Уведомление

о разработке предлагаемого нормативного правового акта постановления региональной энергетической комиссии Кемеровской области

**«Об установлении тарифов МУП «Комфорт»**

**на тепловую энергию, реализуемую на потребительском рынке Тяжинского** **муниципального района, по узлу теплоснабжения электрокотельные по ул. Лесная, № 1, ул. Ленина, № 68,   
ул. Сенная, № 29, ул. Луговая, № 17 (пгт. Тяжинский), электрокотельная по ул. Маслозаводская (пгт. Итатский)   
на 2018-2019 годы»**

Настоящим региональная энергетическая комиссия Кемеровской области извещает о начале обсуждения проекта нормативного правового акта и сборе предложений заинтересованных лиц.

**Предложения принимаются по адресу*:***г. Кемерово, ул. Н. Островского, 32, а также по адресу электронной почты: [kirichenko-mn@rambler.ru](mailto:kirichenko-mn@rambler.ru), [rec@kemnet.ru](mailto:rec@kemnet.ru).

**Степень регулирующего воздействия положений, содержащихся  
в подготовленном проекте нормативного правового акта**: Степень не определяется.

**Сроки приема предложений**: с 13.09.2018 по 19.09.2018 включительно.

**Место размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**: <http://www.recko.ru/>

**Все поступившие предложения будут рассмотрены. Сводка предложений будет размещена** на сайте <http://www.recko.ru/>, не позднее 05.10.2018.

**Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый нормативный правовой акт:**

Руководствуясь Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ  
«О теплоснабжении», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», приказами ФСТ России от 07.06.2013 № 163 «Об утверждении регламента открытия дел об установлении регулируемых цен (тарифов) и отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения», от 13.06.2013 № 760-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения», постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 06.09.2013 № 371  
«Об утверждении Положения о региональной энергетической комиссии Кемеровской области», региональной энергетической комиссией Кемеровской области рассмотрено заявление МУП «Комфорт» об установлении тарифов  
на тепловую энергию, реализуемую на потребительском рынке Тяжинского муниципального района, по узлу теплоснабжения электрокотельные по ул. Лесная, № 1, ул. Ленина, № 68, ул. Сенная, № 29, ул. Луговая, № 17 (пгт. Тяжинский), электрокотельная по ул. Маслозаводская (пгт. Итатский) на 2018-2019 годы.

**Цели предлагаемого нормативного правового акта:**

Установить МУП «Комфорт», ИНН 4213011357, тарифы на тепловую энергию, реализуемую на потребительском рынке Тяжинского муниципального района по узлу теплоснабжения электрокотельные по ул. Лесная, № 1,   
ул. Ленина, № 68, ул. Сенная, № 29, ул. Луговая, № 17   
(пгт. Тяжинский), электрокотельная по ул. Маслозаводская (пгт. Итатский),  
с применением метода экономически обоснованных расходов на период  
с \_\_\_.09.2018 по 31.12.2019.

**Планируемый срок вступления в силу предлагаемого нормативного правового акта:** со дня его официального опубликования.

**Сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода:** Необходимость установления переходного периода отсутствует.

**Иная информация по решению органа-разработчика, относящаяся к сведениям о подготовке предлагаемого нормативного правового акта**: Иной информации нет.

**К уведомлению прилагаются:**

1. Перечень вопросов для участников публичных консультаций:
   1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое государственное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?
   2. Насколько корректно разработчик обосновал необходимость государственного вмешательства? Насколько цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое государственное регулирование тех целей, на которые оно направлено?
   3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования? Если да - выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и/или более эффективны?
   4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым государственным регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Вашем районе или городе и проч.)?
   5. Повлияет ли введение предлагаемого государственного регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки
   6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые исполнительными органами государственной власти Кемеровской области, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции  
      и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим НПА? Если да, укажите такие нормы  
      и нормативные правовые акты
   7. Существуют ли в предлагаемом государственном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

имеется ли смысловое противоречие с целями государственного регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования;

имеются ли технические ошибки;

приводит ли исполнение положений государственного регулирования  
к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;

устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;

создает ли исполнение положений государственного регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов государственной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например, в связи с отсутствием требуемой новым государственным регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности;

соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент.

* 1. К каким последствиям может привести принятие нового государственного регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности? Приведите конкретные примеры.
  2. Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования. Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого государственного регулирования. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.)
  3. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности  
     с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным актом? Является ли предлагаемое государственное регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты государственного регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения? Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого государственного регулирования различными группами адресатов регулирования?
  4. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого государственного регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового государственного регулирования необходимо учесть?
  5. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения  
     по введению государственного регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование.
  6. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта, отношение к которым разработчику необходимо прояснить
  7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.

1. Иные материалы, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого нормативного правового акта: **нет.**