

N129
от 10.07.2026

Региональная энергетическая комиссия Кузбасса

**Экспертное заключение
по материалам ООО «ЭнергоПаритет», выполненное во исполнение
решения Кемеровского областного суда от 03.02.2026 по делу
№ 3а-10/2026, апелляционного определения
Судебной коллегии по административным делам Пятого
апелляционного суда от 20.05.2026 по делу № 66а-359/2026**

КЕМЕРОВО 2026 год

Общая часть

Решением Кемеровского областного суда от 03.02.2026 по делу № 3а-10/2026 с учетом апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда от 20.05.2026 по делу № 66а-359/2026 постановление Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 17 октября 2025 года № 297 «Об установлении необходимой валовой выручки ООО «ЭнергоПаритет» на долгосрочный период (без учета оплаты потерь), необходимой валовой выручки ООО «ЭнергоПаритет» без учета оплаты потерь, учтенной при утверждении (расчете) единых котловых тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Кемеровской области - Кузбасса, индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов с сетевыми организациями Кемеровской области - Кузбасса на 2024 год» признано недействующим со дня принятия.

В мотивировочной части судебного решения указано, что РЭК Кузбасса допущены нарушения при формировании НВВ Общества на 2024 год в части корректировки затрат на реализацию мероприятий, связанных с осуществлением технологического присоединения, а определенная органом регулирования по правилам пункта 38 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 (далее – Основы ценообразования № 1178) величина прибыли на капитальные вложения как источника финансирования инвестиционной программы не превышающей 12 процентов от НВВ Общества на 2024 год не может быть признана установленной в экономически обоснованном размере в соответствии с требованиями законодательства, равно как и привлечение в связи с этим иных источников финансирования.

Во исполнение решения Кемеровского областного суда от 03.02.2026 по делу № 3а-10/2026, апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда от 20.05.2026 по делу № 66а-359/2026 РЭК Кузбасса пересмотрены следующие статьи в составе необходимой валовой выручки (далее – НВВ) ООО «ЭнергоПаритет» на 2024 год:

1. Выпадающие расходы, связанные с компенсацией незапланированных расходов или полученного избытка
2. Прибыль на капитальные вложения

«В ходе рассмотрения Кемеровским областным судом административного дела № 3а-59/2025 судом было установлено, что принимая постановление № 804 от 27.12.2024 и повторно анализируя расходы на реализацию мероприятий, связанных

с осуществлением технологического присоединения, РЭК Кузбасса, в отсутствие соответствующего обоснования фактического выделения сумм и надлежащего анализа финансово-хозяйственной деятельности Общества, необоснованно пришла к выводу о выделении с учетом индексов потребительских цен Обществу сумм в размере 1 702 352, 90 тыс. руб. и необходимости последующего их исключения в связи с не завершением процедуры технологического присоединения энергопринимающих устройств до настоящего времени.

Суд также установил, что осуществляя при принятии заменяющего нормативного правового акта анализ возможности финансирования инвестиционной программы из собственных средств организации (средств на оказание услуг по передаче электроэнергии), с учетом пункта 38 Основ ценообразования № 1178 и величины НВВ Общества на 2024 год, источниками финансирования утвержденной инвестиционной программы на 2024 год регулирующим органом определены амортизационные отчисления – 17,621 млн. руб., прибыль на капитальные вложения – 34 млн. руб. и привлеченные средства, в частности, лизинг – 79, 339 млн. руб.

Согласно выводам суда, корректируя НВВ Общества на 2024 год, регулирующий орган в нарушение тарифного законодательства пришел к выводу об экономической необоснованности исключенных им расходов на реализацию мероприятий, связанных с осуществлением технологического присоединения по причине не завершения его процедуры в отсутствие надлежащего анализа финансово – хозяйственной деятельности Общества, что привело к экономически необоснованному определению размеру прибыли на капитальные вложения в соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования и привлечение в связи с этим иных источников финансирования инвестиционной программы.

В соответствии с пунктом 2 Основ ценообразования необходимая валовая выручка – это экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования.

В необходимую валовую выручку подлежат включению только экономически обоснованные затраты, что отвечает принципам ценообразования и исключает необоснованный рост цен на электрическую энергию для потребителей.

Из положений пункта 38 Основ ценообразования № 1178 следует, что тарифы на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемые с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, определяются на основе долгосрочных параметров регулирования и планируемых значений параметров расчета тарифов в соответствии с методическими указаниями, утвержденными Федеральной антимонопольной службой.

Основные методологические положения по формированию регулируемых тарифов (цен) с использованием метода долгосрочной индексации необходимой

валовой выручки определены в Методических указаниях, утвержденных приказом ФСТ России от 17 февраля 2012 г. № 98-э (далее - Методические указания № 98-э).

Расчет необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей определен пунктами 11 - 12 Методических указаний № 98-э, из них пункт 11 содержит две формулы расчета необходимой валовой выручки: на базовый (первый) год долгосрочного периода регулирования (формула 1) и на год долгосрочного периода регулирования, отличный от базового (первого) (формула 2).

Поскольку для ООО «ЭнергоПаритет» 2024 год является вторым годом очередного долгосрочного периода регулирования расчет необходимой валовой выручки осуществлен по формуле 2 Методических указаний № 98-э, в соответствии с которой в её составе учитываются расходы соответствующего года долгосрочного периода регулирования, связанные с компенсацией незапланированных расходов (со знаком «плюс») или полученного избытка (со знаком «минус»), выявленные в том числе по итогам последнего истекшего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, связанные с необходимостью корректировки валовой выручки регулируемых организаций, указанной в пункте 9, а также расходы в соответствии с пунктом 10 Методических указаний № 98-э (тыс. руб.) и корректировка необходимой валовой выручки в соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования № 1178.

Указанные расходы рассчитываются по формуле 3 Методических указаний № 98-э, в число составляющих которой помимо прочих входит учитываемая в году i величина распределяемых в целях сглаживания изменения тарифов исключаемых необоснованных доходов и расходов, выявленных в том числе по результатам проверки хозяйственной деятельности регулируемой организации, учитываемых экономически обоснованных расходов, не учтенных при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования, а также результаты деятельности регулируемой организации за предыдущие годы до начала долгосрочного периода регулирования методом долгосрочной индексации необходимой валовой выручки или до изменения метода регулирования согласно абзацу второму пункта 39 Основ ценообразования № 1178.

Исключение экономически необоснованных доходов и расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, выявленных в том числе по результатам проверки их хозяйственной деятельности, учет экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенных при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по

независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, в целях сглаживания изменения тарифов могут осуществляться в течение периода, в том числе относящегося к разным долгосрочным периодам регулирования, который не может быть более 5 лет. В этом случае распределение исключаемых экономически необоснованных доходов и расходов, учитываемых экономически обоснованных расходов, не учтенных при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования, осуществляется при расчете необходимой валовой выручки соответствующего годового периода регулирования с учетом параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации (абзац 11 пункта 7 Основ ценообразования № 1178 в редакции, действовавшей на дату тарифного регулирования).

Исходя из приведенных положений, содержащееся в пункте 7 Основ ценообразования № 1178 регулирование подлежит применению в части необоснованных расходов (доходов) регулируемой организации в случае выявления факта таковых, вследствие чего параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации учитываются к фактическим результатам деятельности регулируемой организации.

17 октября 2025 года, во исполнение решения Кемеровского областного суда от 16 мая 2025 года по делу № 3а-39/2025 и апелляционного определения Пятого апелляционного суда от 21 августа 2025 года по делу № 66а-639/2025, Региональной энергетической комиссией Кузбасса принято постановление № 297 «Об установлении необходимой валовой выручки ООО «ЭнергоПаритет» на долгосрочный период (без учета оплаты потерь), необходимой валовой выручки ООО «ЭнергоПаритет» без учета оплаты потерь, учтенной при утверждении (расчете) единых котловых тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Кемеровской области - Кузбасса, индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов с сетевыми организациями Кемеровской области - Кузбасса на 2024 год», оспариваемое в настоящем деле административным истцом по приведенным выше основаниям.

Экономическое обоснование принятого нормативного правового акта приведено в экспертном заключении по материалам ООО «ЭнергоПаритет», выполненного во исполнение решения Кемеровского областного суда от 16 мая 2025 года по делу № 3а-39/2025 и апелляционного определения Пятого апелляционного суда от 21 августа 2025 года по делу № 66а-639/2025 (далее – Экспертное заключение) (том 4 л.д.165-194), из которого следует, что регулирующим органом, на основании представленных ООО «ЭнергоПаритет» 16 декабря 2024 года материалов, был проведен дополнительный анализ объемов фактического выполнения мероприятий, указанных в постановлениях РЭК Кузбасса от 16 апреля 2018 года №№ 64, 65, 66, 67 по результатам которого

эксперты пришли к выводу о необходимости учета расходов на реализацию мероприятий, связанных с осуществлением технологического присоединения в размере 1 702 352, 90 тыс. руб., исключенных из состава НВВ ранее (Страница 21 Таблица 3 Экспертного заключения).

Экспертами произведен пересчет НВВ Общества, в составе которой на 2024 год были учтены расходы на развитие инфраструктуры в размере 50 000 тыс. руб., а расходы в размере 1 652 352, 90 тыс.руб. в соответствии с абзацем 13 пункта 7 Основ ценообразования предложено учесть как недополученные доходы в составе НВВ на содержание на 2026 года (страница 23 Экспертного заключения).

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ведущий экономист ОАО «Агентство экономических экспертиз» ФИО16 суду пояснила, что при принятии заменяющего нормативного правового акта регулирующим органом были учтены расходы на развитие инфраструктуры в размере 1 702 352,90 тыс. руб., из которой в НВВ 2024 года было учтено только 50 000 тыс. руб. на основании коллегиального решения правления, поскольку при включении всей суммы был бы превышен общий размер котла. Почему величина учтенной в НВВ суммы составила именно 50 000 тыс. руб. пояснить не смогла.

Суд с таким подходом регулирующего органа согласиться не может.

Согласно пункту 1 статьи 6 Закона об электроэнергетике общими принципами организации экономических отношений и основами государственной политики в сфере электроэнергетики являются в том числе соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии.

В Экспертном заключении административного ответчика, а также протоколе заседания правления РЭК Кузбасса от 17 октября 2025 года (том 4 л.д.195-196 – протокол, л.д.192-194 приложение (расчет НВВ для ООО «ЭнергоПаритет» во исполнение судебных актов), отзыве административного ответчика и дополнениях к нему, пояснениях свидетеля по существу признавшего учет 50 000 тыс. руб. в НВВ Общества на 2024 года по решению руководства, в нарушение пунктов 22, 23, 28 Правил регулирования отсутствует соответствующий экономический анализ подхода регулирующего органа, механизм расчета и его методология в результате которых из суммы подлежащих учету расходов на реализацию мероприятий, связанных с осуществлением технологического присоединения в размере 1 702 352, 90 тыс. руб., в целях как указывает административный ответчик не превышения суммарного котлового НВВ региона и тарифов, было учтено только 50 000 тыс. руб.

Пояснения свидетеля ФИО17. мотивированным обоснованием невозможности включения при принятии заменяющего нормативного правового акта в НВВ Общества на 2024 год всех подлежащих учету расходов на развитие инфраструктуры в размере 1 702 352,90 тыс. руб., не являются.

Суд также отмечает, что рамках рассмотрения административного дела За-39/2025 судом было достоверно установлено недофинансирование регулируемой

деятельности Общества в 2019-2023 годах, а необоснованность исключения объемов финансирования на выполнение мероприятий в рамках осуществления технологического присоединения была подтверждена еще в рамках административного дела 3а-59/2024.

Соглашаясь с обоснованностью включения в НВВ Общества на 2024 расходов в размере 1 702 352,92 тыс. руб., регулирующий орган в соответствии с абзацем 13 пункта 7 Основ ценообразования в целях сглаживания перенес расходы в размере 1 652 352, 90 тыс. руб. как недополученные доходы в составе НВВ на содержание на 2026 год.

Согласно абзацу 13 пункта 7 Основ ценообразования № 1178 при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям, регулирующие органы в целях сглаживания изменения тарифов могут распределять по годам в течение периода, который не может быть более 5 лет, в том числе относящимся к разным долгосрочным периодам регулирования, корректировки необходимой валовой выручки сетевых организаций, проводимые по итогам года, предшествующего текущему периоду регулирования, в соответствии с абзацем тридцать вторым пункта 38 настоящего документа (распределению подлежит суммарная величина положительных и отрицательных корректировок необходимой валовой выручки сетевой организации по итогам соответствующего периода), а также выявленные по результатам проверки хозяйственной деятельности сетевых организаций исключаемые экономически необоснованные доходы и расходы.

Вместе с тем абзац 13 пункта 7 Основ ценообразования № 1178 был введен в правовое регулирование с 19 ноября 2024 года постановлением Правительства РФ от 19.11.2024 № 1583 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» и не распространял свое действие на возникшие до его принятия правоотношения, в том числе дату тарифного регулирования на 2024 год, соответственно не мог быть применен регулирующим органом при принятии заменяющего нормативного правового акта относительного периода указанного тарифного регулирования.

В соответствии с абзацем 11 пункта 7 Основ ценообразования № 1178, в редакции на дату принятия тарифного решения на 2024 год, исключение экономически необоснованных доходов и расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, выявленных в том числе по результатам проверки их хозяйственной деятельности, учет экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенных при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, в целях сглаживания

изменения тарифов могут осуществляться в течение периода, в том числе относящегося к разным долгосрочным периодам регулирования, который не может быть более 5 лет. В этом случае распределение исключаемых экономически необоснованных доходов и расходов, учитываемых экономически обоснованных расходов, не учтенных при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доходов, недополученных при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования, осуществляется при расчете необходимой валовой выручки соответствующего годового периода регулирования с учетом параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации. Действие положений, установленных настоящим абзацем, не распространяется на территориальные сетевые организации, необходимая валовая выручка которых с учетом расходов на оплату потерь и оплату услуг других территориальных сетевых организаций за 3 последних периода регулирования не превысила 10 процентов суммарной необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций, учтенной при установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

Однако НВВ ООО «Энерго Паритет» с учетом расходов на оплату потерь и оплату услуг других территориальных сетевых организаций за 3 последних периода регулирования не превысила 10 % суммарной НВВ территориальных сетевых организаций (том 2 л.д.82 административное дело № 3а-39/2025 – таблица 28 Экспертного заключения), в связи с чем законных оснований у РЭК Кузбасса для перераспределения учета экономически обоснованных расходов 2024 года на последующий период регулирования – 2026 года, не имелось.»

Из изложенного следует, что при исполнении решения Кемеровского областного суда от 16 мая 2025 года (административное дело № 3а-39/2025) регулирующий орган обязан был учесть в 2024 году всю сумму экономически обоснованных расходов Общества, неучтенных в прошлые периоды регулирования в общем размере 1 702 352,92 тыс. руб. с применением к ней ИПЦ, без перераспределения ее частями на 2026 или иные годы.

Исполняя решение Кемеровского областного суда от 03.02.2026 по делу № 3а-10/2026, апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам от 20.05.2026 по делу № 66а-359/2026 учтено, что в соответствии с действующим законодательством органы регулирования проводят анализ расходов, понесенных в предыдущем периоде регулирования, и принимают меры, предусмотренные пунктом 7 Основ ценообразования № 1178, а также при наличии результатов контрольных мероприятий, проведенных в текущем периоде

регулирования, органами, осуществляющими контроль (надзор) в области электроэнергетики, соответствующим образом учитывают эти результаты.

Согласно абзацу 10 пункта 7 Основ ценообразования № 1178 в случае если на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов выявлены экономически обоснованные расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, не учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) на тот период регулирования, в котором они понесены, или доход, недополученный при осуществлении регулируемой деятельности в этот период регулирования по независящим от организации, осуществляющей регулируемую деятельность, причинам, указанные расходы (доход) учитываются регулирующими органами при установлении регулируемых цен (тарифов) на следующий период регулирования. К экономически обоснованным расходам в том числе относятся расходы, связанные с обслуживанием заемных средств, привлекаемых для покрытия недостатка средств (за исключением случая применения в отношении организации, осуществляющей регулируемую деятельность, метода доходности инвестированного капитала).

В соответствии с решением Кемеровского областного суда от 03.02.2026 по делу № 3а-10/2026, апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда от 20.05.2026 по делу № 66а-359/2026 органу регулирования необходимо учесть расходы на реализацию мероприятий, связанных с осуществлением технологического присоединения, исключенные из состава НВВ ранее.

Таблица 1

Объемы финансирования на технологическое присоединение к электрическим сетям ООО «ЭнергоПаритет», согласно постановлениям РЭК КО № 64, 65, 66, 67 от 16.04.2018.

ИПЦ _{ФАКТ}		2020	2021	2022	2023
Учено в:		3,4%	6,7%	13,8%	5,8%
2019	340 000,05	351 560,00	375 114,52	426 880,32	451 639,38
2020	340 000,00		362 780,00	412 843,64	436 788,57
2021	676 015,15			769 305,24	813 924,94
Итого:	1 356 015,20				1 702 352,90

Согласно п. 11 Методических указаний № 98-э В_i - расходы i-го года долгосрочного периода регулирования, связанные с компенсацией незапланированных расходов (со знаком «плюс») или полученного избытка (со знаком «минус»), выявленных по итогам последнего истекшего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, связанных с необходимостью корректировки валовой выручки регулируемых организаций, указанной в пункте 9 Методических указаний № 98-э, а также расходы в соответствии с пунктом 10 Методических указаний № 98-э и

корректировка необходимой валовой выручки в соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования № 1178.

Указанные расходы определяются по формуле:

$$B_i = (B_i^{\text{инд}} + B_i^{\text{коррИП}}) \cdot (1 + I_{i-1}) \cdot (1 + I_i) + B_i^{\text{распред}}, \quad (3)$$

Таблица 2

Корректировка НВВ по итогам предыдущего периода регулирования (за 2022 год)

Показатели		тыс. руб.
корректировка подконтрольных расходов в связи с изменением планируемых параметров расчета тарифов	ΔPP_i	30 355,48
корректировка неподконтрольных расходов исходя из фактических значений указанного параметра	ΔNP_i	68 299,18
обеспечение коммерческого учета электрической энергии (мощности), не относящиеся к капитальным вложениям	ΔY_i	0,0
корректировка необходимой валовой выручки регулируемой организации с учетом изменения полезного отпуска электрической энергии и цен на электрическую энергию	PO_i	-7 985,68
корректировка необходимой валовой выручки по доходам от осуществления регулируемой деятельности	$\Delta HBB_i^{\text{сод}}$	44 739,39
Итого выпадающие	$B_i^{\text{инд}}$	135 408,38

$$B_i^{\text{инд}} = \Delta PP_i + \Delta NP_i + \Delta Y_i + \Delta HBB_i^{\text{сод}} + PO_i = 30\,355,48 + 68\,299,18 + 0 + 44\,739,39 + (-7\,985,68) = 135\,408,38 \text{ (тыс. руб.)}$$

За 2024 год сумма корректировок НВВ по итогам предыдущих периодов регулирования составит 424 632,61 тыс. руб., в том числе 396 112,51 тыс. руб. с учетом актуального индекса потребительских цен на плановый 2024 год в размере 7,2% (решение ФАС России от 07.06.2023 СП/46986/23, экспертное заключение на 2024 год стр. 100).

Таким образом, $B_i^{\text{распред}}$ на 2024 год, с учетом судебных решений от 16.05.2025 по делу № За-39/2025 и от 03.02.2026 по делу № За-10/2026 составит:

$$B_i^{\text{распред}} = 396\,112,51 \cdot (1 + 7,2\%) - 1\,702\,352,90 + (50\,000,0 + (1\,652\,352,90 \cdot (1 + 5,1\%) \cdot (1 + 5,8\%))) = 609\,626,74 \text{ тыс. руб.}$$

Общий размер корректировок в соответствии с формулой 3 Методических указаний № 98-э составит:

$$B_i = (B_i^{\text{инд}} + B_i^{\text{коррИП}}) \cdot (1 + I_{i-1}) \cdot (1 + I_i) + B_i^{\text{распред}} = (135\,408,38 + 0) \cdot (1 + 5,8\%) \cdot (1 + 7,2\%) + 609\,626,74 = 763\,203,67 \text{ тыс. руб.}$$

Необходимая валовая выручка предприятия в части содержания электрических сетей на 2024 год подлежит расчету по формуле 2 Методических указаний № 98-э:

$$HBB_i^{cod} = PP_i + HP_i + B_i + Y_i + d_i \times \Delta \mathcal{E}P_i + HBB_{i-2}^{cod} \times KHK_i$$

Таким образом, необходимая валовая выручка предприятия в части содержания электрических сетей на 2024 год составит:

$HBB_{i\text{сод}} = 1\,226\,888,33$ (ПР) + $(309\,597,55 + 255\,931,49)$ (НР) + $763\,203,67$ (выпадающие расходы) – $38\,631,19$ (по предписанию ФАС от 13.12.2023 № СП/105506/23) + $0,00$ (приборы учёта) + $15\,965,37$ (экономия потерь) + $12\,783,08$ (КНК) = $2\,545\,738,29$ тыс. руб.

При регулировании тарифов на 2024 год постановлением Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 17 октября 2025 года № 297 для ООО «ЭнергоПаритет» НВВ в части содержания электрических сетей была определена в размере $486\,459,78$ тыс. руб., таким образом разница НВВ между НВВ, утвержденной вышеуказанным постановлением РЭК Кузбасса, и рассчитанной НВВ во исполнение судебного решения Кемеровского областного суда от 03.02.2026 по делу № 3а-10/2026, апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда от 20.05.2026 по делу № 66а-359/2026 составляет $2\,059\,278,52$ тыс. руб.

Таблица 3

Результаты пересчета НВВ ООО «ЭнергоПаритет» на 2024 год

Показатели	НВВ _i ^{сод} по постановлению РЭК Кузбасса от 17.10.2025 № 297 (дело от 16.05.2025 № 3а-39/2025)	НВВ _i ^{сод} исполнение решения Кемеровского областного суда от 03.02.2026 года по делу № 3а-10/2026	Δ
Подконтрольные расходы	1 226 888,33	1 226 888,33	0,00
Неподконтрольные расходы, в том числе:	343 597,55	343 597,55	0,00
Прибыль на капитальные вложения	34 000,00	255 931,49	221 931,49
Корректировка НВВ по итогам предыдущих периодов регулирования	-1 074 143,36	763 203,67	1 837 347,03
Предписание ФАС России от 13.12.2023 № СП/105506/23	-38 631,19	-38 631,19	0,00
Приборы учёта	0,00	0,00	0,00
Экономия потерь	15 965,37	15 965,37	0,00
КНК	12 783,08	12 783,08	0,00
Итого НВВ предприятия в части содержания электрических сетей на 2024 год	486 459,78	2 545 738,29	2 059 278,52

В целях исполнения решения Кемеровского областного суда от 03.02.2026 по делу № 3а-10/2026 апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда от 20.05.2026 по делу № 66а-359/2026 РЭК Кузбасса учтены расходы на развитие инфраструктуры, предусмотренные постановлениями РЭК КО № 64,65,66,67 от 16.04.2018 на основании приказа ФАС России № 422/18 от 03.04.2018 с учетом индексов-дефляторов Минэкономразвития России в размере 1 892 944,93 тыс. руб. в необходимой валовой выручке предприятия на 2024 год.

Таким образом, НВВ ООО «ЭнергоПаритет» на 2024 год во исполнение вышеуказанных судебных решений составила 2 545 738,29 тыс. руб.

Инвестиционная программа ООО «ЭнергоПаритет» на 2024 год

В отношении источников финансирования инвестиционной программы и их величин судом сделаны следующие выводы:

«В рамках рассмотрения административного дела № 3а-39/2025 судом было установлено, что инвестиционная программа ООО «ЭнергоПаритет» на период 2023 - 2032 годы была утверждена постановлением РЭК Кузбасса от 31 октября 2022 года № 341. Источниками финансирования инвестиционной программы на 2024 год были определены собственные средства, в их числе: прибыль, направляемая на инвестиции - 77,300 тыс. руб., амортизация основных средств - 53,660 тыс. руб. и возврат налога на добавленную стоимость - 26,192 тыс. руб.

28 декабря 2023 года РЭК Кузбасса издано постановление № 756 «О внесении изменений в постановление Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 31.10.2022 № 341 «Об утверждении инвестиционной программы ООО «ЭнергоПаритет» на период 2023 - 2032 гг.», которым изменена редакция приложения № 17 постановления № 341, источниками финансирования инвестиционной программы ООО «ЭнергоПаритет» на 2024 год определены собственные средства, в их числе: амортизация основных средств - 17,621 тыс. руб., возврат налога на добавленную стоимость - 26,192 тыс. руб., а также привлеченные средства, в частности, использование лизинга - 113,339 тыс. руб.

Далее, при определении величины НВВ на 2024 год регулирующий орган анализируя сведения об инвестиционной программе по статье «Прибыль на капитальные вложения» исключил из числа источников финансирования утвержденной инвестиционной программы Общества прибыль, направляемую на инвестиции, а также перераспределил объемы финансирования внутри источников, в состав которых были включены привлеченные средства (использование лизинга).

Судебные инстанции примененное РЭК Кузбасса регулирование, в результате которого в одностороннем порядке (без заявления регулируемой организации) были изменены источники финансирования утвержденной инвестиционной программы Общества на 2024 год и уменьшено её финансирование в составе

необходимой валовой выручки организации на 2024 год, признали экономически необоснованным.

Согласно экспертного заключения, подготовленного в целях принятия Постановления № 804, регулирующий орган, осуществив анализ возможности финансирования инвестиционной программы из собственных средств организации (средств на оказание услуг по передаче электроэнергии), с учетом пункта 38 Основ ценообразования и величины НВВ Общества на 2024 год, источниками финансирования утвержденной инвестиционной программы на 2024 год определил амортизационные отчисления – 17,621 млн. руб., прибыль на капитальные вложения – 34 млн. руб. и привлеченные средства, в частности, лизинг – 79, 339 млн. руб.

Согласно экспертному заключению, подготовленному в целях принятия Постановления № 297, регулирующий орган исходя из утвержденного размере НВВ Общества в 486 459, 78 тыс. руб. в соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования и пунктом 11 Методических указаний 98-э, прибыль на капитальные вложения как источник финансирования утвержденной на 2024 год инвестиционной программы установил в 34 млн. руб. (том 4 л.д.187-188 – страницы 23-24 Экспертного заключения).

Таким образом, регулирующий орган сохранил источники финансирования утвержденной инвестиционной программы на 2024 год на уровне утвержденных при принятии признанного недействующим в том числе по указанным основаниям Постановления № 804.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО18. суду пояснила, что указанная сумма не превышает 12 % от утвержденной НВВ.

В соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования № 1178 расходы на финансирование капитальных вложений из прибыли организации, тарифы на услуги по передаче электрической энергии для которой устанавливаются с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, не могут превышать 12 процентов необходимой валовой выручки и определяются в соответствии с утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Руководствуясь данными положениями РЭК Кузбасса величину прибыли на капитальные вложения определила равной 34 млн. руб., что не превышает 12 % от НВВ Общества в сумме 486 459, 78 тыс. руб., и затем, вследствие недостаточности данной суммы для финансирования инвестиционной программы, приняла к учету иные источники.

Поскольку в ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что регулирующим органом допущены нарушения при формировании НВВ Общества на 2024 год в части корректировки затрат на реализацию мероприятий, связанных с

осуществлением технологического присоединения, величина определенной РЭК Кузбасса по правилам пункта 38 Основ ценообразования прибыли на капитальные вложения как источника финансирования инвестиционной программы не превышающей 12 процентов от НВВ Общества на 2024 год, не может быть признана установленной в экономически обоснованном размере в соответствии с требованиями законодательства, равно как и привлечение в связи с этим иных источников финансирования.»

В целях исполнения решения суда от 03.02.2026 по делу № 3а-10/2026, РЭК Кузбасса прибыль на капитальные вложения учтена в размере 255 931,49 тыс. руб., в соответствии с п. 38 Основ ценообразования № 1178 и п. 11 Методических указаний 98-э.

При этом, Согласно ст. 55 Градостроительного кодекса РФ разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, проектной документацией, а также соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенному использованию земельного участка или в случае строительства, реконструкции линейного объекта проекту планировки территории и проекту межевания территории (за исключением случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории), проекту планировки территории в случае выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию линейного объекта, для размещения которого не требуется образование земельного участка, а также ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

В процессе исполнения решения Кемеровского областного суда от 03.02.2026 по делу № 3а-10/2026 апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда от 20.05.2026 по делу № 66а-359/2026 РЭК Кузбасса в адрес Сибирского управления Федеральной службы по экологическому и атомному надзору направлен запрос о предоставлении информации о наличии у территориальной сетевой организации ООО «ЭнергоПаритет» разрешения, выданного Сибирским управлением Ростехнадзора в соответствии с постановлением Правительства от 30.01.2021 № 85 на допуск в эксплуатацию подстанции 110 кВ «Угольная», а также питающих ее линиях электропередач.

В ответ на вышеуказанное обращение Сибирское управление Ростехнадзора (далее - Управление) письмом от 30.06.2026 № 340-2488 (вх. 4273 от 30.06.2026) сообщило, что ООО «ЭнергоПаритет» были получены временные разрешения на допуск в эксплуатацию объектов электросетевого хозяйства от 28.12.2023 № 340-15908-31'455-1223-вр на оборудование ПС 110/6,6/6,3 кВ Угольная сроком действия до 31.05.2024: от 28.12.2023 № 340-15910-31452-1223-вр на ЛЭП 110 кВ от ОРУ Ведовской ГРЭС до ПС 110 кВ Угольная (I цепь) сроком действия до 30.04.2024. По обращению ООО «ЭнергоПаритет» данные разрешения были продлены Управлением письмом от 13.05.2024 № 340-2536 до 31.07.2024 и 26.07.2024 соответственно. Управлением, 19.09.2024, были выданы уведомления об отказе в выдаче постоянных разрешений на допуск в эксплуатацию объектов: оборудование ПС 110/6,6/6,3 кВ Угольная и на ЛЭП 110 кВ от ОРУ Беловской ГРЭС до ПС 110 кВ Угольная (I цепь) в связи с непроведением комплексных опробований оборудования под нагрузкой.

Кроме того, РЭК Кузбасса в адрес филиала ОАО «СО ЕЭС» «Региональное диспетчерское управление энергосистем Кемеровской и Томской областей» (Кемеровское РДУ) направлен запрос о предоставлении информации о наличии у территориальной сетевой организации ООО «ЭнергоПаритет» подписанного Кемеровским РДУ акта о выполнении технических условий по строительству подстанции 110 вК «Угольная» в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежавших сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

В ответ РЭК Кузбасса получила от Кемеровского РДУ письмо от 30.06.2026 № Р2-63-19-1803 (вх. 4295 от 30.06.2026) о том, что в соответствии с информацией, имеющейся у АО «СО ЕЭС» реконструкция ПС 35 кВ Спутник с установкой ОРУ 110 кВ (с присвоением диспетчерского наименования ПС 110 кВ Угольная) и строительство КВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная -1,2 реализуются ООО «ЭнергоПаритет» в рамках выполнения технических условий к договору об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «УК «Сила Сибирь» к электрическим сетям ООО «ЭнергоПаритет» (далее – ТУ для ТП).

По результатам проведения проверки выполнения ООО «ЭнергоПаритет» ТУ для ТП в соответствии с требованиями Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861, филиалом АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ

выявлены замечания которые письмом от 21.02.2025 № Р2-а-П-19-409 были направлены в адрес ООО «ЭнергоПаритет», которые в полном объеме не устранены, а акт о выполнении ТУ для ТП филиалом АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ не согласован.

РЭК Кузбасса также направлено обращение от 24.06.2026 № М-5/27/1990-02 в системообразующую территориальную сетевую организацию филиал ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэлектро-РЭС» о предоставлении информации о наличии или отсутствия обращения ООО «ЭнергоПаритет» обращения с заявкой на технологическое присоединение подстанции 110 кВ Угольная, планируемую для присоединения к Беловской ГРЭС, по индивидуальному проекту.

В ответ на письмо РЭК Кузбасса по вопросу поступления заявки на ТП подстанции 110 кВ «Угольная» от ООО «ЭнергоПаритет», филиал ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго -РЭС» (далее - филиал) сообщило следующее.

От ООО «ЭнергоПаритет» в рамках исполнения постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа по делу № А27-22497/2024, в части того, что технологическое присоединение энергетических установок ООО «ЭнергоПаритет» непосредственно к ячейкам № 20 и № 21 ОРУ 110 кВ Беловской ГРЭС должно быть осуществлено путем опосредованного подключения к электрическим сетям вышестоящей сетевой организации, в адрес филиала была подана заявка от 01.04.2026 № 11000877172 «в связи с новым строительством ЛЭП 110 кВ от ячеек № 20 и № 21 ОРУ 110 кВ Беловской ГРЭС (АО «Кузбассэнерго» до ПС 35 кВ Спутник (с преобразованием в ПС 110 кВ Угольная) с опосредованным ТП к сетям филиала через электроустановки третьих лиц, не оказывающих услуги по передаче ЭЭ – ОРУ 110 кВ Беловской ГРЭС», мощность: 31 150 кВт, уровень напряжения: 110 кВ, категория надежности: 1.

Заявка рассмотрена и отклонена в связи с наличием следующих замечаний:

- согласно п. 15.1 заявки ТП основанием для подачи заявки является превышение объема максимальной мощности, согласованного сетевой организацией в документах о технологическом присоединении. При этом в п.6 заявки на ТП отсутствуют сведения о ранее присоединенной мощности.

- в соответствии с абз. 4 п. 13 (1) Правил ТП, в заявке на ТП, направляемой ТСО, указываются сведения об объектах электросетевого хозяйства смежной сетевой организации, к которым осуществляется присоединение. В п. 4,5,15.2 заявки на ТП указаны сведения о присоединении ЛЭП 110 кВ Заявителя к ОРУ 110 кВ Беловской ГРЭС. ОРУ 110 кВ Беловской ГРЭС не находится в собственности, на балансовой к эксплуатационной ответственности ПАО «Россети Сибирь», в связи с чем необходимо уточнить сведения в вышеуказанных пунктах.

Далее филиал также сообщает, что замечания заявителем ООО «ЭнергоПаритет» не устранены и данная заявка 10.06.2026 аннулирована в связи с истечением срока.

Неоднократные обращения РЭК Кузбасса в адрес заявителей АО «Шахта Заречная» и ООО «Шахта Сибирская» об актуальности решения по технологическому присоединению энергопринимающих устройств указанных потребителей к подстанции 110 кВ «Угольная» оставлены без ответа.

Таким образом, до получения всех разрешительных и правоустанавливающих документов нельзя признавать объект готовым к эксплуатации.

Данный вывод подтверждается решениями судов.

Позиция РЭК Кузбасса подтверждается решением Арбитражного суда города Москвы от 30 января 2026 года по делу № А40-236890/2025, оставленным в силе Девятым арбитражным апелляционным судом 08 июня 2026 года.

В решении суда сделан вывод о том что, поскольку в текущем периоде регулирования (2025 г.) ПС 110 кВ «Угольная» и питающие ее линии 110 кВ не используются в процессе передачи электроэнергии, следовательно, как не соответствующие требованиям абз. 35 ст. 3 Закона об электроэнергетике, они не могли быть учтены в НВВ регулируемой организации в качестве активов.

Судом установлено, что согласно документам филиала АО «СО ЕЭС» «Региональное диспетчерское управление энергосистем Кемеровской и Томской областей»: по состоянию на 26.11.2024 общество не обращалось в АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ с целью проверки выполнения ТУ, а, соответственно, не проводились мероприятия по осуществлению фактического присоединения и фактического приема напряжения и мощности в отношении ПС 110 кВ «Угольная» и ВЛ 1 10 кВ от Беловской ГРЭС до ПС 110кВ «Угольная»; из представленного письма, подготовленного обществом (от 15.10.2024 № 0710/2211) планировался ввод в эксплуатацию ПС 110 кВ «Угольная» не позднее 31.12.2025;

Также была представлена информация АО «Кузбассэнерго» о том, что ПС 110кВ «Угольная» не подключена к объектам электросетевого хозяйства Беловская ГРЭС АО «Кузбассэнерго».

Невозможность использования данных объектов в процессе передачи электроэнергии следует также из решения Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-22497/2024: отсутствие технологического присоединения питающих ПС 110 кВ «Угольная» линий (ЛЭП- 110 кВ, I и II цепь).

Решение Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-22497/2024 вступило в законную силу: Арбитражный суд Западно-Сибирского округа 18.03.2026 оставил решение суда первой инстанции в силе; Верховным судом РФ 13 июля 2026г. отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Предметом рассмотрения дела № А27-22497/24 было устранение препятствий в технологическом присоединении к электрическим сетям. По данному делу общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоПаритет»

обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с исковым заявлением к Кузбасскому акционерному обществу энергетики и электрификации (АО «Кузбассэнерго») об обязанности не чинить препятствия в технологическом присоединении энергопринимающих устройств акционерного общества «Угольная компания «Сила Сибири» (АО «УК Сила Сибири», ПАО «КТК»); обеспечить доступ работников подрядной организации общества с ограниченной ответственностью «Союз» на территорию Беловской ГРЭС для производства строитель-монтажных работ (прокладки волоконнооптического кабеля) в соответствии с проектной документацией; обеспечить доступ работников подрядной организации ООО «Союз» на территорию Беловской ГРЭС для проведения работ по восстановлению контактного соединения шлейфов принимающего портала ОРУ 110 кВ Беловской ГРЭС (линейные ячейки № 20, № 21) с аппаратными зажимами концевых муфт (1 цепь, 2 цепь) в соответствии с проектной документацией.

Суд пришел к выводу, что поскольку объект ответчика Беловская ГРЭС не был присоединен к электросетям ООО «ЭнергоПаритет», для подключения ЛЭП 110 кВ истца к ОРУ Беловской ГРЭС ответчика необходимо заключить самостоятельный договор технологического присоединения.

Суд также принял во внимание позицию Высшего Арбитражного Суда РФ, изложенную по делу № А57-12100/2011, согласно которой владелец электростанции должен выполнять функции сетевой организации, но только в части определения технической возможности технологического присоединения, согласования технических условий с субъектами оперативно-диспетчерского управления и смежными сетевыми организациями, а также выполнения необходимых условий договора. Указанное ограничение владельца электростанции по выполнению функций сетевой организации направлено на соблюдение законодательного запрета по совмещению деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии, установленного статьей 6 Федерального закона № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике».

Суд исходил из того, что оказание услуги по технологическому присоединению в отрыве от передачи электрической энергии невозможно как технически, поскольку технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии, так и юридически, поскольку законодатель, реализуя принцип достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, фактически исключил такую возможность, установив

императивное требование об обязательности заключения договора на технологическое присоединение сетевой организацией, которой подана заявка, и обусловив возможность заключения договора на передачу электрической энергии, необходимостью заключения договора на технологическое присоединение.

Таким образом, услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности, а являются неотделимой частью процесса передачи электрической энергии, и в отрыве от услуги по передаче электрической энергии, оказываемой этой сетевой организацией, самостоятельного значения не имеют.

Анализ комплекса норм права позволили суду сделать вывод о том, что услуга по осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям может быть оказана только сетевой организацией, к электрическим сетям которой потребитель намерен подключить принадлежащие ему энергопринимающие устройства.

Поскольку объект Беловская ГРЭС подключен к сетям ПАО «Россети Сибирь», заявку необходимо подать в ПАО «Россети Сибирь». При этом ответчик, как владелец электростанции, должен выполнять функции сетевой организации, но только в части определения технической возможности технологического присоединения, согласования технических условий с субъектами оперативно-диспетчерского управления и смежными сетевыми организациями, а также выполнения необходимых условий договора.

Согласно статье 14 Федерального закона № 35-ФЗ системный оператор: - участвует соответствии с правовыми актами Правительства Российской Федерации в разработке, согласовании, реализации и проверке выполнения технических решений и мероприятий, направленных на обеспечение надежного и устойчивого функционирования электроэнергетической системы в текущий и перспективный периоды, надежной и безопасной работы объектов электроэнергетики и энергопринимающих установок в ее составе; - участвует в осуществлении уполномоченными федеральными органами исполнительной власти контроля за техническим состоянием объектов электроэнергетики и энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, влияющих на надежность и безопасность функционирования Единой энергетической системы России.

На вопрос суда о том, будут ли соблюдены требования к безопасности при передаче электроэнергии в случае удовлетворения исковых требований ООО «ЭнергоПаритет», АО «СО ЕЭС» сообщило, что сама по себе реализация контактного соединения шлейфов принимающего портала ОРУ 110 кВ Беловской ГРЭС с аппаратными зажимами концевых муфт построенных ООО «ЭнергоПаритет» ЛЭП 110 кВ от ОРУ 110 кВ Беловской ГРЭС до ПС 110 кВ Угольная в случае удовлетворения исковых требований не обеспечивает возможность безопасного функционирования построенных (реконструированных) объектов электроэнергетики в составе энергосистемы в отсутствие успешно

завершенной проверки выполнения ТУ. Указало, что для проверки безопасности необходимо заключить самостоятельный договор для технологического присоединения объектов ООО «ЭнергоПаритет» к объектам Беловская ГРЭС, в рамках которого будут выданы технические условия. В ходе проверки данных технических условий в соответствии с пунктами 91-102 Правил № 861, будут проверены технические решения, обеспечивающие создание технической возможности технологического присоединения, требования к отключающей способности коммутационных аппаратов, требования к релейной защите и автоматике, телемеханике, связи и др. (п. 92 Правил № 861).

Суд пришел к вводу, что удовлетворение исковых требований фактически приведет к обходу установленного нормами права порядка технологического присоединения объектом электроэнергетики, может создать угрозу энергетической безопасности. Кроме того, породит правовую неопределенность, поскольку будет отсутствовать акт об осуществлении технологического присоединения, который согласно пункту 2 Правил № 861 составляется по окончании процедуры технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям и подтверждает технологическое присоединение в установленном порядке, в котором определены технические характеристики технологического присоединения, в том числе величина максимальной мощности, границы балансовой принадлежности объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) сторон и границы ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) и (или) объектов электросетевого хозяйства.

Учитывая изложенное, расходы на финансирование строительства объектов инфраструктуры экономически не обоснованы и подлежат исключению в полном объеме, расчеты отражены в таблице 4.

Таблица 4

Расчет составляющих НВВ ООО «ЭнергоПаритет» на 2024 год

Показатели	НВВ _т ^{сод} по постановлению РЭК Кузбасса ранее учтенное	НВВ _т ^{сод} окончательное исполнение решения Кемеровского областного суда от 03.02.2026 года по делу № 3а-10/2026	Δ
Подконтрольные расходы	1 226 888,33	1 226 888,33	0,00
Неподконтрольные расходы, в том числе:	343 597,55	343 597,55	0,00
Прибыль на капитальные вложения	255 931,49	34 000,00	-221 931,49
Корректировка НВВ по итогам предыдущих периодов регулирования	763 203,67	- 1 124 143,36	-1 887 347,03

Показатели	НВВ _{сод} по постановлению РЭК Кузбасса ранее учтенное	НВВ _{сод} окончательное исполнение решения Кемеровского областного суда от 03.02.2026 года по делу № 3а-10/2026	Δ
Предписание ФАС России от 13.12.2023 № СП/105506/23	-38 631,19	-38 631,19	0,00
Приборы учёта	0,00	0,00	0,00
Экономия потерь	15 965,37	15 965,37	0,00
КНК	12 783,08	12 783,08	0,00
Итого НВВ предприятия в части содержания электрических сетей на 2024 год	2 545 738,29	436 459,78	-2 109 278,52

Следовательно, НВВ ООО «ЭнергоПаритет» на 2024 год составит 436 459,78 тыс. руб., размер прибыли на капитальные вложения в соответствии с п. 38 Основ ценообразования № 1178 и п. 11 Методических указаний 98-э, как источник финансирования утвержденной на 2024 год инвестиционной программы, составит 34,00 млн. руб.

Расчет индивидуального тарифа

В соответствии с пунктом 63 Основ ценообразования № 1178 исполнительные органы субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, устанавливают на очередной финансовый год на розничном рынке:

- цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям (далее – ТСО), включая:

- единые (котловые) тарифы;
- тарифы взаиморасчетов между двумя сетевыми организациями.

Тариф взаиморасчетов между двумя территориальными сетевыми организациями определяется исходя из разности между тарифной выручкой сетевой организации - получателя услуги по передаче электрической энергии, получаемой ею от потребителей электрической энергии на всех уровнях напряжения, и необходимой валовой выручкой (с учетом расходов на оплату потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям и средств, получаемых (оплачиваемых) от других сетевых организаций).

В соответствии с пунктом 52 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном

(потребительском) рынке, утвержденных приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20- э/2 (далее – МУ № 20-э/2), индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются одновременно в двух вариантах:

- двухставочный;
- одноставочный.

Расчет индивидуальных тарифов в части ставки на содержание выполнен по формуле МУ 20-э/2:

$$TC^{сод} = \frac{P^{сод}}{N \times M}, \text{руб./МВА в месяц (руб./МВт в месяц)} \quad (15.23)$$

Расчет индивидуальных тарифов в части ставки на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии $TC^{пот}$ произведен по формуле МУ № 20-э/2:

$$TC^{пот} = \frac{P^{пот}}{\mathcal{E}_{перет}}, \text{руб./МВт.ч} \quad (15.24)$$

Одноставочные тарифы рассчитаны на основании определенных двухставочных тарифов по формуле МУ № 20-э/2:

$$T^{вр} = \frac{\sum_{январь}^{декабрь} (TC^{сад} \times N^{з(п)}) + (TC^{пот} \times \mathcal{E}_{перет})}{\mathcal{E}_{перет}} \text{руб./МВт} \cdot \text{ч (руб./МВА} \cdot \text{ч)} \quad (13.4)$$

При исполнении решения Кемеровского областного суда от 03.02.2026 по делу № 3а-10/2026 с учетом апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда от 20.05.2026 по делу № 66а-359/2026 при снижении размера необходимой валовой выручки ООО «ЭнергоПаритет» на 2024 год на сумму 50 000,00 тыс. руб. увеличена оплата в сторону территориальной сетевой организации ПАО «Россети Сибирь» (филиал ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго - РЭС» размер, соответственно пересмотрен в этой паре индивидуальный тариф на 2024 год.

Для расчёта индивидуальных тарифов в паре ООО «ЭнергоПаритет» - ПАО «Россети Сибирь» приняты следующие балансовые показатели (таблица 5).

Таблица 5

Балансовые показатели для расчета индивидуального тарифа (ИТ)

Наименование	2024 год			
	1 полугодие		2 полугодие	
	Сальдо-переток			
	Энергия, тыс. кВт*ч	Мощность, МВт	Энергия, тыс. кВт*ч	Мощность, МВт
ООО «ЭнергоПаритет» - ПАО «Россети Сибирь»	631 585,94	179,27	645 944,45	182,19

Скорректирован размер средств, относимый на содержание электрических сетей $R^{\text{сод}}$ и на потери электроэнергии $R^{\text{пот}}$, рассчитанный следующим образом:

$R^{\text{сод}}$ на 1 полугодие 2024 года: 351 760,19 тыс. руб.

$R^{\text{пот}}$ на 1 полугодие 2024 года: 70 520,95 тыс. руб.

Итого: 422 281,14 тыс. руб.

Двухставочный тариф в части ставки на содержание на 1 полугодие 2024 года составил:

$327\,029,743940 \text{ руб./МВт. мес.} = (351\,760,19 \text{ тыс. руб.} / (179,27 \text{ МВт} * 6) = 327,03 * 1000)$

Двухставочный тариф в части ставки на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии на 1 полугодие 2024 года составил:

$111,656935 \text{ руб./МВт.ч} (70\,520,95/631\,585,94 \text{ тыс. кВт*ч} = 0,111*1000)$

Одноставочный тариф рассчитан на основании определенного выше двухставочного тарифа по формуле 13.4 МУ № 20-э/2 и составил:

$0,66860 \text{ руб./кВт*ч} = ((179,27 \text{ МВт} * 327,03 \text{ тыс. руб./МВт.мес.*} 6) + (0,111 \text{ тыс. руб./МВт*ч.} * 631\,585,94 \text{ тыс. кВт*ч})) / 631\,585,94 \text{ тыс. кВт*ч.}$

Аналогично произведен расчет индивидуальных тарифов для взаиморасчетов ООО «ЭнергоПаритет» и ПАО «Россети Сибири» на 2 полугодие 2024 года:

$R^{\text{сод}}$ на 2 полугодие 2024 года: 374 416,13 тыс. руб.

$R^{\text{пот}}$ на 2 полугодие 2024 года: 75 063,01 тыс. руб.

Итого: 449 479,14 тыс. руб.

Двухставочный тариф в части ставки на содержание на 2 полугодие 2024 года составил:

$342\,517,345725 \text{ руб./МВт. мес.} = (374\,416,13 \text{ тыс. руб.} / (182,19 \text{ МВт} * 6) = 342,517 * 1000)$

Двухставочный тариф в части ставки на оплату технологического расхода (потерь) электрической энергии на 2 полугодие 2024 года составил:

$116,206613 \text{ руб./МВт.ч} (75\,063,01 / 645\,944,45 \text{ тыс. кВт*ч} = 0,116*1000)$

Одноставочный тариф рассчитан на основании определенного выше двухставочного тарифа по формуле 13.4 МУ № 20-э/2 и составил:

$0,69585 \text{ руб./кВт*ч} = ((182,19 \text{ МВт} * 342,517 \text{ тыс. руб./МВт.мес.*} 6) + (0,116 \text{ тыс. руб./МВт*ч.} * 645\,944,45 \text{ тыс. кВт*ч})) / 645\,944,45 \text{ тыс. кВт*ч.}$

Таким образом, во исполнение решения Кемеровского областного суда от 03.02.2026 по делу № 3а-10/2026 с учетом апелляционного определения Судебной коллегии по административным делам Пятого апелляционного суда от 20.05.2026 по делу № 66а-359/2026 необходимая валовая выручка ООО «ЭнергоПаритет» на 2024 год предлагается к учету в размере

436 459,78 тыс. руб.

Индивидуальные тарифы на 2024 год изменены в паре ООО «ЭнергоПаритет» - ПАО «Россети Сибирь», полный список индивидуальных тарифов в отношении ООО «ЭнергоПаритет» представлен в таблице 6.

Таблица 6

Индивидуальные тарифы между территориальными сетевыми организация
на 2024 год

Наименование ТСО	Тарифы для постановления					
	1 полугодие			2 полугодие		
	Одноставочный, руб./кВт*ч	Двуставочный		Одноставочный, руб./кВт*ч	Двуставочный	
		Ставка на содержание, руб./МВт*мес	Ставка на потери, руб./МВт*ч		Ставка на содержание, руб./МВт*мес	Ставка на потери, руб./МВт*ч
«Горэлектросеть» ООО (ИНН 4217127144)	0,01000	5 525,358933	1,670000	0,01000	5 572,409476	1,670000
«ЕвразЭнергоТранс» ООО (ИНН 4217084532)	0,01000		1,670000	0,01000	4 266,872357	1,670000
«Кузбасская энергосетевая компания» ООО (ИНН 4205109750)	2,68727	1 625 732,560181	448,773799	2,49515	1 491 599,163843	416,689365
«КузбассЭлектро» ОАО (ИНН 4202002174)	0,91985	480 122,769439	85,146898	0,89108	471 560,255951	85,258684
ПАО «Россети Сибирь» (филиал ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго - РЭС» (ИНН 2460069527)	0,66860	327 029,743940	111,656935	0,69585	342 517,345725	116,206613
«Оборонэнерго» АО (филиал «Забайкальский» АО «Оборонэнерго») (ИНН 7704726225)	0,01000	5 607,169815	1,670000	0,01000	5 975,386667	1,670000
«ОЭСК» ООО (ИНН 4223052779)	0,01000	5 280,332222	1,670000	0,01000	5 168,287484	1,670000
«РЖД» ОАО (Западно-Сибирская дирекция по энергообеспечению - СП Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД») (ИНН 7708503727)	0,01000	6 335,446001	1,670000	0,01000	5 363,371596	1,670000
«СДС-Энерго» ХК ООО (ИНН 4250003450)	9,56329	4 430 858,115070	1 597,069754	10,26489	4 835 940,849440	714,236269 ¹
«Северо-Кузбасская энергетическая компания» АО (ИНН 4205153492)	0,01000	4 816,344145	1,670000	0,01000	4 594,215553	1,670000
«Специализированная шахтная энергомеханическая компания» АО (ИНН 4208003209)	0,01000	6 080,900000	1,670000	0,01000	6 080,900000	1,670000
«Электросеть» АО (ИНН 7714734225)	0,01000	5 650,346751	1,670000	0,01000	5 849,538308	1,670000
«ЭнергоПаритет» ООО (ИНН 4205262491)	0,00000	0,000000	0,000000	0,00000	0,000000	0,000000

Заместитель председателя РЭК Кузбасса

Начальник контрольно – правового
управления РЭК Кузбасса

Начальник отдела
ценообразования в электроэнергетике



М.Г. Саврасов



О.В. Бушуева



О.В. Маркова