**УТВЕРЖДАЮ**

председатель Региональной

энергетической комиссии

Кузбасса

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.В. Малюта

**ПРОТОКОЛ № 25**

**ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ**

**КУЗБАССА**

21.04.2022 г. г. Кемерово

Председательствующий – **Малюта Д.В.**

Секретарь – **Сафина Т.А.**

**Присутствовали:**

**Члены Правления:** Чурсина О.А., Зинченко М.В. (голосовала заочно), Полякова Ю.А. (участие с помощью видеоконференцсвязи), (с правом совещательного голоса (не принимает участие в голосовании)), Кулебякина М.В. (голосовала заочно, представила позицию по голосованию по вопросам №№ 4-5 повестки заседания).

Кворум имеется.

**Приглашенные:**

**Бушуева О.В.** – начальник контрольно - правового управления Региональной энергетической комиссии Кузбасса;

**Тараскина Т.П.** – главный консультант отдела ценообразования транспортных и социально – значимых услуг Региональной энергетической комиссии Кузбасса;

**Огурцова С.В.** - главный консультант отдела контроля и мониторинга Региональной энергетической комиссии Кузбасса;

**Дюбина О.В.** – консультант отдела ценообразования в электроэнергетике Региональной энергетической комиссии Кузбасса;

**Щеглов С.В.** – генеральный директор ОАО «АЭЭ»;

**Латыпов В.В.** – директор АО «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление»;

**Булгакова С.Г.** – главный бухгалтер АО «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление»;

**Беспалова А.В.** – представитель ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго -РЭС» (участие с помощью видеоконференцсвязи).

**Повестка дня:**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Вопрос |
| 1. | Об установлении предельных максимальных тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях АО «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление» |
| 2. | О внесении изменений в постановление региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 19.12.2017 № 523 «Об установлении тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Кемеровской области-Кузбасса для АО «Кузбасс-пригород |
| 3. | О внесении изменений в постановление Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 20.12.2021 № 872 «Об установлении льготных тарифов на холодное, горячее водоснабжение, водоотведение, тепловую энергию (мощность), твердое топливо, сжиженный газ на территории Анжеро-Судженского городского округа на 2022 год |
| 4. | Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям  АО «СибПСК» энергопринимающих устройств ООО «СибПромРесурс» по индивидуальному проекту |
| 5. | Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» ПС 35 кВ Трудармейская тяговая по индивидуальному проекту |

**Малюта Д.В.** ознакомил присутствующих с повесткой дня и предоставил слово докладчикам.

Вопрос 1. **«Об установлении предельных максимальных тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях АО «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление»».**

Докладчик **Тараскина Т.П.** согласно экспертному заключению (приложение № 1 к настоящему протоколу) предлагает:

1. Установить предельные максимальные тарифы на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях АО «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление», ИНН 4201002630, (без НДС) на период с 29.04.2022 по 31.12.2023:

1.1. Перевозка грузов, подача и уборка вагонов по подъездным железнодорожным путям:

1.1.1. ООО «ГОФ Анжерская» в размере 5,49 рублей за тоннокилометр.

1.1.2. Предприятия производители тепловой энергии в размере 5,28 рублей за тоннокилометр.

1.1.3. Прочие потребители в размере 6,24 рублей за тоннокилометр.

1.2. Маневровая работа, выполняемая локомотивом АО «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление» в размере 3125,12 рублей за локомотиво-час.

1. Признать утратившим силу с 29.04.2022 постановление региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 05.02.2019 № 38 «Об установлении предельных максимальных тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях ОАО «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление».

Рассмотрев представленные материалы, правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**ПОСТАНОВИЛО:**

Согласиться с предложением докладчика.

**Голосовали «ЗА» единогласно.**

Вопрос 2. **«****О внесении изменений в постановление региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 19.12.2017 № 523 «Об установлении тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Кемеровской области-Кузбасса для АО «Кузбасс-пригород»».**

Докладчик **Тараскина Т.П.** пояснила:

Тарифы на перевозку пассажиров и багажа железнодорожным транспортом в пригородном сообщении при условии возмещения потерь в доходах, возникающих вследствие регулирования тарифов, за счет соответствующих бюджетов Российской Федерации согласно постановлению Правительства РФ от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» подлежат государственному регулированию.

АО «Кузбасс-пригород» осуществляет перевозку пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Кемеровской области -Кузбасса.

В соответствии с пунктом 1.1.3. Постановления Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 25.11.2021 № 578 «О внесении изменений в постановление региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 19.12.2017 № 523 «Об установлении тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Кемеровской области-Кузбасса для АО «Кузбасс-пригород» установлены тарифы на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении по маршруту «Новокузнецк Северный - Новокузнецк».

На основании обращения АО «Кузбасс-пригород» (исх. от 04.04.2022 № 196, вх. от 04.04.2022 № 1981) с начала 2022 года пригородный поезд по маршруту «Новокузнецк Северный - Новокузнецк» назначен не был и в транспортный заказ Министерством транспорта Кузбасса не включен, ввиду дефицита подвижного состава. Соответственно, установленные Постановлением № 578 от 25.11.2021 тарифы на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении по маршруту «Новокузнецк Северный - Новокузнецк» не применялись.

Для улучшения транспортной доступности жителей города Новокузнецка Министерством транспорта Кузбасса принято решение о назначении во 2 квартале 2022 года скорого пригородного поезда по маршруту Новокузнецк Северный - Новокузнецк, с заключением дополнительного соглашения к договору на организацию транспортного обслуживания населения. Присвоение 7-тысячной нумерации и категории скорого электропоезда связано с уменьшением времени хода на участке Новокузнецк Северный - Новокузнецк по сравнению с электропоездами, курсирующими в данном направлении.

Так как скорый пригородный поезд будет курсировать в пределах Новокузнецкой агломерации, организация предлагает определить стоимость проезда в скором пригородном электропоезде, соответствующую стоимости проезда в общественном транспорте города Новокузнецка в размере 25 рублей за полный билет, 13 рублей за детей от 5 до 7 лет.

Предлагаем внести в постановление региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 19.12.2017 № 523 «Об установлении тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Кемеровской области-Кузбасса для АО «Кузбасс-пригород» (в редакции постановлений РЭК Кемеровской области от 06.09.2018 № 186, от 21.12.2018 № 731, от 26.04.2019 № 112, от 28.10.2019 № 337, от 17.12.2019 № 614, постановлений РЭК Кузбасса от 18.08.2020 № 182, от 05.11.2020 № 329, от 17.12.2020 № 592, от 02.11.2021 № 496, от 25.11.2021 № 578, от 16.12.2021 № 734) следующие изменения:

Пункты 1.9 - 1.10 изложить в новой редакции:

«1.9. Тариф на услугу по перевозке пассажиров, не имеющих права бесплатного проезда железнодорожным транспортом в пригородном сообщении по маршруту «Новокузнецк Северный - Новокузнецк» в размере 25 рублей за поездку в скором пригородном поезде.

1.10. Тариф на услугу по перевозке детей в возрасте от 5 до 7 лет железнодорожным транспортом в пригородном сообщении по маршруту «Новокузнецк Северный - Новокузнецк» в размере 13 рублей за поездку в скором пригородном поезде.».

В материалах дела имеется письменное обращение от 20.04.2022 № 247 за подписью генерального директора А.А. Ващенко с просьбой рассмотреть вопрос без участия представителей общества.

Рассмотрев представленные материалы, правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**ПОСТАНОВИЛО:**

1. Внести в постановление региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 19.12.2017 № 523 «Об установлении тарифов на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Кемеровской области-Кузбасса для АО «Кузбасс-пригород» (в редакции постановлений региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 06.09.2018 № 186, от 21.12.2018 № 731, от 26.04.2019 № 112, от 28.10.2019 № 337, от 17.12.2019 № 614, постановлений РЭК Кузбасса от 18.08.2020 № 182, от 05.11.2020 № 329, от 17.12.2020 № 592, от 02.11.2021 № 496, от 25.11.2021 № 578, от 16.12.2021 № 734) следующие изменения:

Пункты 1.9 - 1.10 изложить в новой редакции:

«1.9. Тариф на услугу по перевозке пассажиров, не имеющих права бесплатного проезда железнодорожным транспортом в пригородном сообщении по маршруту «Новокузнецк Северный - Новокузнецк», в размере 25 рублей за поездку в скором пригородном поезде.

1.10. Тариф на услугу по перевозке детей в возрасте от 5 до 7 лет железнодорожным транспортом в пригородном сообщении по маршруту «Новокузнецк Северный - Новокузнецк» в размере 13 рублей за поездку в скором пригородном поезде.».

**Голосовали «ЗА» единогласно.**

Вопрос 3. **«О внесении изменений в постановление Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 20.12.2021 № 872 «****Об установлении льготных тарифов на холодное, горячее водоснабжение, водоотведение, тепловую энергию (мощность), твердое топливо, сжиженный газ на территории Анжеро-Судженского городского округа на 2022 год»».**

Докладчик **Огурцова С.В.** пояснила:

В связи с устранением технической ошибки, строки 1.3, 2.3, 3.3 дополнили колонкой с нормативом, вносятся изменения в постановление Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 20.12.2021 № 872 «Об установлении льготных тарифов на холодное, горячее водоснабжение, водоотведение, тепловую энергию (мощность), твердое топливо, сжиженный газ на территории Анжеро-Судженского городского округа на 2022 год».

Рассмотрев представленные материалы, правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**ПОСТАНОВИЛО:**

1. Внести в постановление Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 20.12.2021 № 872 «Об установлении льготных тарифов на холодное, горячее водоснабжение, водоотведение, тепловую энергию (мощность), твердое топливо, сжиженный газ на территории Анжеро-Судженского городского округа на 2022 год» (в редакции постановления Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 14.04.2022 № 98), следующие изменения:

1.1. В приложении № 2 в таблице:

1.1.1. Строку 1.3 заменить строкой следующего содержания:

«

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.3. | ООО «Мир тепла», ИНН 4246022837 | 0,02580 | руб/Гкал | 1306,12 | 1375,34 |

».

1.1.2. Строку 2.3. заменить строкой следующего содержания:

«

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.3. | ООО «Мир тепла», ИНН 4246022837 | 0,02190 | руб/Гкал | 1538,72 | 1620,27 |

».

1.1.3. Строку 3.3. заменить строкой следующего содержания:

«

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.3. | ООО «Мир тепла», ИНН 4246022837 | 0,01868 | руб/Гкал | 1804,45 | 1900,09 |

».

**Голосовали «ЗА» единогласно.**

Вопрос 4 **«Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям АО «СибПСК» энергопринимающих устройств   
ООО «СибПромРесурс» по индивидуальному проекту»**

Докладчик **Дюбина О.В.** согласно экспертному заключению (приложение № 2 к настоящему протоколу) предлагает **у**становить плату за технологическое присоединение к электрическим сетям АО «СибПСК» энергопринимающих устройств ООО «СибПромРесурс» (максимальная мощность 750 кВт) КЛ-6 кВ и ТП-2×1000 кВА 6/0,4 кВ (Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Промстроевская, 10, кадастровый номер 42:30:0414050:2) по индивидуальному проекту согласно приложению № 3 к настоящему протоколу.

Кулебякина М.В. в представленной письменной позиции от 21.04.2022 № 20 отметила, что в плату в полном объеме включены расходы за присоединение к вышестоящей сети исходя из максимальной мощности 900 кВт, заявленной АО «СибПСК».

Рассмотрев представленные материалы, правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**ПОСТАНОВИЛО:**

**Согласиться с предложением докладчика.**

**Голосовали «ЗА» -3;**

**«ПРОТИВ» - 1 (Кулебякина М.В.).**

Вопрос 5 **«Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» ПС 35 кВ Трудармейская тяговая по индивидуальному проекту»**

Докладчик **Дюбина О.В.** согласно экспертному заключению (приложение № 4 к настоящему протоколу) предлагает установить плату за технологическое присоединение к электрическим сетям ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» ПС 35 кВ Трудармейская тяговая с увеличением максимальной мощности на 10 000 кВт до величины 18 626 кВт, расположенной по адресу: Кемеровская область, Прокопьевский район, ст. Трудармейская, ул. Весенняя, 23 по индивидуальному проекту согласно приложению № 5 к настоящему протоколу.

Кулебякина М.В. в представленной письменной позиции от 21.04.2022 № 20 отметила, что мероприятие "Реконструкция ПС 110 кВ Красный Брод учитывалось ранее в расходах за технологические присоединения энергопринимающих устройств. При этом информации, что указанное мероприятие по расширению существующей инфраструктуры предусмотрено в технических условиях иных заявителей не отражено в экспертном заключении.

Рассмотрев представленные материалы, правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**ПОСТАНОВИЛО:**

**Согласиться с предложением докладчика.**

**Голосовали «ЗА» -3;**

**«Воздержался» - 1(Кулебякина М.В.).**

Члены Правления Региональной энергетической комиссии Кузбасса:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.А. Чурсина

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_М.В. Зинченко

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_М.В. Кулебякина

Секретарь заседания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Т.А. Сафина

Приложение № 1 к протоколу № 25

заседания правления Региональной

энергетической комиссии

Кузбасса от 21.04.2022

**Экспертное заключение**

**Региональной энергетической комиссии Кузбасса по материалам, представленным ОАО «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление» для установления предельных максимальных тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях**

В целях исполнения постановления Правительства Кемеровской области – Кузбасса от 19.03.2020 № 142 «О Региональной энергетической комиссии Кузбасса», Региональной энергетической комиссией Кузбасса (далее – РЭК Кузбасса) проведен анализ экономической обоснованности увеличения тарифов на транспортные услуги, оказываемых на подъездных железнодорожных путях АО «Анжеро-Судженское ПТУ», в соответствии с действующими Порядком регулирования тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта, на территории Кемеровской области и Методическими рекомендациями по финансовому обоснованию таких тарифов, утвержденными постановлением региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 08.08.2017г. №139 (далее - Методические рекомендации).

Специалистом рассматривались и принимались во внимание все представленные документы, имеющие значение для составления доказательного экспертного заключения. При этом специалист исходил из того, что представленная организацией информация является достоверной. Ответственность за достоверность информации несет руководитель организации.

Согласно п. 2.2. Порядка регулирования тарифов на транспортные услуги, оказываемые на подъездных железнодорожных путях организациями промышленного железнодорожного транспорта и другими хозяйствующими субъектами независимо от организационно-правовой формы, за исключением организаций федерального железнодорожного транспорта, на территории Кемеровской области, утвержденного постановлением региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 08.08.2017 № 139 (далее – Порядок регулирования) основанием для установления тарифов на транспортные услуги является экономическая обоснованность предлагаемых к установлению тарифов. При этом согласно п. 3.7. Порядка регулирования, регулирующий орган проводит оценку экономической обоснованности расходов на оказание транспортных услуг субъектом регулирования.

Специалистом рассматривались и принимались во внимание все представленные документы, имеющие значение для составления доказательного экспертного заключения. При этом специалист исходил из того, что представленная организацией информация является достоверной. Ответственность за достоверность информации несет руководитель организации.

Проделанная в процессе проведения экспертизы работа не означает проведения полной и всеобъемлющей аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности организации и правильности формирования финансовых результатов за анализируемый период с целью выявления всех возможных нарушений норм действующего законодательства. Выборочная проверка бухгалтерской, статистической и иной документации осуществлялась исключительно с целью оценки достоверности представленной информации для определения величины экономически обоснованных расходов по регулируемым РЭК Кемеровской области видам деятельности.

При расчете тарифа использовался метод экономически обоснованных затрат в соответствии с п.3.1. Методических рекомендаций № 139.

Основная деятельность ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» согласно уставу:

1. Деятельность промышленного железнодорожного транспорта: грузовые перевозки;
2. Предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию подъемно-транспортного оборудования;
3. Предоставление услуг по ремонту, техническому обслуживанию железнодорожных локомотивов и прочих моторных вагонов, и подвижного состава;
4. Деятельность железнодорожного транспорта;
5. Деятельность автомобильного грузового неспециализированного транспорта;
6. Транспортная обработка прочих грузов;
7. Прочая вспомогательная деятельность железнодорожного транспорта;
8. Организация перевозок грузов;
9. Прочие виды деятельности, не запрещённые законодательством Российской Федерации.

По данным АО «Анжеро-Судженское ПТУ» в собственности организации имеется 7 локомотивов марки ТЭМ 2, задействовано в процессе оказания услуг 7 локомотивов. Эксплуатируемая и развернутая длина железнодорожного пути согласно представленным данным в таблице «Основные технические показатели деятельности ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» составила 37,152 км.

Количество стрелочных переводов 73 ед. из них: централизованных 21 ед., нецентрализованных 52 ед., количество переездов 7 ед., количество стрелочных постов 1 ед., количество путевых машин 6 ед.

Объемные показатели по регулируемым услугам приняты для ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» на очередной период регулирования в следующем размере:

1. По перевозке грузов, подаче и уборке вагонов по подъездным железнодорожным путям в размере 30110,51 тыс.тн.км в соответствии с протоколами согласования объемов с потребителями, в том числе по потребителю ООО «ГОФ Анжерская» 14920,12 тыс. тн.км.

2. По работе локомотива в размере 6149,33 локомотиво-часов в соответствии в соответствии с протоколами согласования объемов с потребителями.

Величина экономически обоснованных расходов на период регулирования, заявленная организацией, составляет **610827,58** тыс. руб.

Экономически обоснованные расходы при расчете максимальных предельных тарифов на очередной период регулирования определены регулирующим органом в размере **294010,36** тыс. руб.

Отчетным периодом, доходы и расходы по которому подтверждены бухгалтерской и статистической отчетностью, является 2020 год.

При проведении экономического анализа расчетно-обосновывающих материалов, представленных ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» для определения величины необходимой валовой выручки, считаем экономически обоснованными годовые расходы по статьям затрат на следующем уровне:

1. **ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять фонд оплаты труда основного производственного персонала в размере 110483,61 тыс.руб.**

Согласно п. 4.3. Методических рекомендаций № 139 в статье затрат фонд оплаты труда учитываются затраты на оплату труда и налоги и сборы с фонда оплаты труда основного производственного персонала, занятого в работах по транспортировке грузов по подъездным железнодорожным путям, а также по обслуживанию подвижного состава и подъездных железнодорожных путей, в том числе: машинистов локомотивов, помощников машинистов, составителей поездов, приемосдатчиков, рабочих, занятых ремонтом и техобслуживанием локомотивов, монтеров пути, стрелочников, прочего производственного персонала.

Численность основного производственного персонала на регулируемый период определяется на основании фактической расстановки основного производственного персонала за отчетный период, корректируется с учетом анализа планируемых на регулируемый период объемов работ, изменения технологии и т.п., при этом полученные показатели не должны превышать нормативных значений.

Размер заработной платы основного производственного персонала определяется исходя из действующего штатного расписания, тарифных ставок и других выплат, установленных коллективным договором или соглашением, согласно Трудовому Кодексу Российской Федерации.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставлены и специалистом проанализированы следующие документы: ОСВ по сч.20, 23, 26 за 2020, расчет затрат (том 25 стр.4-5), штатное (том 2 стр.290-296, том 7 стр.2-7), колл.договор (том 3 стр.172-200, том 7 стр.35-63), положение об оплате труда (том 3 стр.201-226, том 7 стр.8-34), П-4 (том 3 стр.229-264).

Согласно предоставленным данным за отчетный период, фонд оплаты труда составил 74708,77 тыс.руб., на период регулирования организацией предлагается принять 110483,61 тыс. руб. Численность основного производственного персонала в отчетном периоде составила 165 чел., на период регулирования организацией предлагается численность 179,5 чел. Среднемесячная заработная плата в отчетном периоде составила 37731,7 руб., на период регулирования организацией предлагается среднемесячная заработная плата 45603,96 руб.

Обоснование увеличения численности на период регулирования организацией в тарифном деле не представлено. Численность на период регулирования принимается специалистом по факту отчетного периода в количестве 165 чел.

Среднемесячная заработная плата специалистом предлагается в размере 41715,42 руб., рост к ранее принятой з/п в 2019 году (35090,65 руб./мес. - с 12.02.2019) составит 18,9% (суммарные индексы ИПЦ МЭР за период 2019-2022гг составят 18,2% (2019 - 104,5%, за 2020 - 103,4%, на 2021 - 106,0%, на 2022 - 104,3%).

Фонд оплаты труда специалист предлагает принять по факту отчетного периода с индексами МЭР 106,0, 104,3 на 2021, 2022 согласно представленным документам и расчетам в размере 82596,52 тыс. руб.

**2. Налоги и сборы с фонда оплаты труда ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 25090,64 тыс.руб.**

Согласно п. 4.3. Методических рекомендаций № 139 расчет налогов и сборов с фонда оплаты труда производится в процентах от расходов на оплату труда основного производственного персонала в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставлены и специалистом проанализированы следующие документы: данные бухгалтерского учета, уведомление о размере страх-х взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев (том 7 стр.64), 4-ФСС за 2020 (том 7 стр.73-92), расчет по страховым взносам (том 7 стр.93-154).

Налоги и сборы с фонда оплаты труда специалист предлагает принять в размере 18749,41 тыс. руб. в соответствии с действующим законодательством РФ.

**3. Затраты на топливо и ГСМ ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 39157,90 тыс.руб.**

Согласно п. 4.4. Методических рекомендаций № 139 Затраты на топливо и ГСМ рассчитываются в соответствии с приложениями № 2, № 3 к Методическим рекомендациям №139.

В составе расходов на топливо, расходуемое на эксплуатационные  
нужды железнодорожного транспорта, принимается стоимость всех видов  
топлива (бензина, дизельного топлива, мазута, газа, масел, нефти и т.д.).

Расход топлива по службе подвижного состава включается в пределах норм, разработанных и утвержденных субъектом регулирования, на основе контрольных замеров, объективно учитывающих их зависимость от технического состояния каждого тепловоза и особенности работы на конкретном участке, а также на основе данных анализа фактического расхода топлива за предыдущий отчетный период.

Натуральный расход смазочных материалов рассчитывается по видам смазочных материалов и их потребности на регулируемый период, который не должен превышать 4% от расхода дизельного топлива.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставлены и специалистом проанализированы следующие документы: данные бухгалтерского учета, расчет затрат (том 24 стр.112), договоры (том 5 стр.1-32), счет-фактуры (том 5 стр.33-103), акты на списание дизельного топлива и бензинов за 2020 (том 6, том 5 стр.105-188), пояснительная записка (том 1 стр.5).

Затраты на дизтопливо и ГСМ специалист предлагает принять по предложению предприятия в размере 39157,90 тыс. руб.

**4. Затраты на аренду основных средств ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 3614,08 тыс. руб.**

Согласно п. 4.6. Методических рекомендаций № 139 расходы на аренду основных средств, лизинговые платежи определяются регулирующим органом в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставлены и специалистом проанализированы следующие документы: расчет по форме приложения №4 (том 24 стр.120), ОСВ по сч.20 за 2020 (том 3 стр.286). Организацией дополнительно по запросу РЭК представлены договоры: Договор лизинга № АЛ 150383/01-19СМР от 26.11.2019 на а/м Лексус ЛХ570 - согласно графику лизинговых платежей последний платеж совершен 27.10.2020, т.е. затраты по договору фактически исполнены. Представлен договор купли-продажи № 72007 от 17.09.2019 между ООО "Термооптима", лизинговой компанией "СименсФинанс" и АО "Анжеро-Судженское ПТУ", согласно которому в лизинг передается блочно-модульная котельная КМТ-1200 по цене 7818,87 тыс.руб. (без НДС). Согласно данному договору, котельная передается АО "Анжеро-Судженское ПТУ" по договору лизинга №72007-ФЛ/КМ-19 от 17.09.2019. Данный договор организацией не представлен. Затраты экономически не обоснованы, не принимаются. Также представлены договоры лизинга №АЛ150383/03-20КМР от 23.12.2020 (том 24 стр.124), №АЛ 150383/02-20КМР от 02.12.2020 (том 24 стр.127) - согласно графику лизинговых платежей последние платежи по договорам совершены в ноябре 2021, т.е. затраты по договору фактически исполнены.

Представлен договор аренды № 45-19-А от 03.07.2019 (том 20 стр.152), приложения к договору, являющиеся неотъемлемой частью, отсутствуют (платежи 16,130 тыс.руб. в мес. (193,6 т.р. в год) - Аренда офиса площадью 17,8 кв.м. по адресу г. Новосибирск, ул. Френзе, 5. Обоснование необходимости включения затрат на аренду офиса в городе Новосибирске на регулируемые услуги, оказываемы в Кемеровской области, организацией не представлено.

Затраты на аренду основных средств ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» в сумме 3614,08 тыс.руб. экономически не обоснованы, специалистом не принимаются в соответствии с п. 2.9. Методических рекомендаций.

**5. Затраты на материальные расходы ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 4463,35 тыс.руб.**

Согласно п. 4.7. Методических рекомендаций № 139 материальные расходы включают в себя расходы на приобретение сырья и (или) материалов, используемых в процессе перевозки (выполнения работ, оказания услуг):

- на приобретение материалов, используемых на производственные и хозяйственные нужды (проведение испытаний, контроля, содержание, эксплуатацию основных средств и иные подобные цели);

- на обеспечение охраны труда и техники безопасности;

- на приобретение инструментов, приспособлений, инвентаря, приборов, лабораторного оборудования, спецодежды и другого имущества, не являющегося амортизируемым;

- на приобретение комплектующих изделий и пр.

Расчет потребности в материалах может производиться на основании нормативных значений, разработанных и утвержденных субъектом регулирования, скорректированных при необходимости по результатам анализа фактических затрат и конкретных условий.

Расчет материальных расходов субъекта регулирования на период регулирования производится в соответствии с приложением № 5 к Методическим рекомендациям №139.

Транспортные расходы на приобретение материалов учитываются согласно учетной политике, принятой субъектом регулирования.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставленыи специалистом проанализированы следующие документы: расчет затрат на материалы по форме приложения №5 (том 24 стр.60-70), ОСВ по сч.10 (стр.71-108), подтверждающие док-ты (том 23).

Согласно представленным документам затраты на материалы в отчетном периоде составили 4210,71 тыс.руб.

Затраты на материальные расходы на период регулирования специалист предлагает принять по предложению организации в размере 4463,35 тыс.руб.

**6. Затраты на ремонт и техническое обслуживание основных средств ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 156872,86 тыс.руб., при этом за отчетный период по данным организации затраты по статье составили 56683,68 тыс.руб.**

Согласно п. 4.8. Методических рекомендаций № 139, расходы на ремонт и техническое обслуживание включают расходы на:

- текущее содержание путей, капитальный, средний, подъемочный ремонты пути и другие ремонтные работы;

- содержание, ремонт и смену стрелочных переводов;

- ремонт и эксплуатацию подвижного состава;

- ремонт и эксплуатацию автотранспорта;

- ремонт и эксплуатацию устройств сигнализации и связи;

- ремонт и содержание зданий и сооружений;

- ремонт подвижного состава;

- прочие затраты.

Исходной базой для определения расходов на ремонты и техническое обслуживание являются:

- планы проведения ремонтных работ производственно-технических объектов на основании графиков планово-предупредительных ремонтов, разработанных и утвержденных на предприятии, дефектных ведомостей, фактической потребности в проведении тех или иных ремонтов и т.д., но не выше нормативных показателей;

- стоимость материалов, запчастей на единицу ремонта и т.д.

При определении затрат учитываются:

- срок службы основных фондов;

- продолжительность межремонтных сроков;

- регламент проведения ремонтных работ по каждому виду основных фондов, а также их элементов и конструкций;

- сметы затрат на проведение ремонтных работ.

Потребность в материалах верхнего строения пути на текущее содержание и ремонты (капитальный, средний) учитывается в пределах норм, утвержденных субъектом регулирования, но не выше среднесетевых норм расхода рельс, шпал, балласта, скреплений на 1 км путей каждого вида ремонтов и планируемых объемов ремонтов на регулируемый период.

Потребность в запчастях и расходных материалах по службе подвижного состава рассчитывается исходя из потребности запчастей и расходных материалов по каждому виду ремонтов и количества планируемых ремонтов на регулируемый период, исходя из межремонтных периодов и наличия подвижного состава.

В случае отсутствия нормативно-справочных документов по какой-либо группе материалов, затраты определяются исходя из среднего значения за последние три отчетных года с учетом прогнозируемого роста цен на период регулирования.

В случае необходимости проведения ремонтов, а также по предписаниям надзорных органов при расчете расходов может формироваться ремонтный фонд на уровне выше среднего значения за последние три отчетных года с учетом прогнозируемого роста цен на период регулирования.

При этом общая стоимость ремонтных работ, учтенная при расчете тарифов в течение межремонтного срока, не должна превышать фактической стоимости проведенного ремонта.

Расчет расходов на ремонт и техническое обслуживание основных средств субъекта регулирования на период регулирования производится в соответствии с приложениями № 6, № 7, № 8 к Методическим рекомендациям №139.

Далее изложен анализ затрат по видам ремонтов:

**6.1. Ремонт хоз.способом** в отчетном периоде проведен организацией на сумму 34201,73 тыс.руб., в том числе:

Ремонт тепловозов ТО-2 – 586,72 тыс.руб. (364 ед. ремонта),

Ремонт тепловозов ТР-2 - 284,72 тыс.руб. (1 ед. ремонта),

Ремонт тепловозов ТР-1 - 2005,38 тыс.руб. (6 ед. ремонтов),

Ремонт тепловозов ТО-3 - 666,11 тыс.руб. (28 ед. ремонтов),

Смена стрелочных переводов - 6272,25 тыс.руб.,

Средний ремонт пути - 6179,63 тыс.руб. (1,84 км.),

Сплошная смена рельсов - 15282,0 тыс.руб. (1,3 км.),

Текущее содержание и ремонт пути - 2924,92 тыс.руб.

Фактические затраты подтверждены данными бухгалтерского учета.

На период регулирования организация предлагает ремонты хоз.способом на сумму 154724,83 тыс.руб., специалист считает экономически обоснованными и предлагает принять ремонты хоз.способом на сумму 85525,83 тыс.руб. (том 26), в том числе:

Ремонт тепловозов ТР-2 - 3053,54 тыс.руб. (2 ед. ремонта), на период регулирования организацией дополнительно представлена калькуляция затрат на ТР-2 хоз. способом в сумме 1526 тыс.руб. Затраты предлагается принять по предложению организации на 2 ремонта ТР-2 в сумме 3053,54 тыс.руб.

Ремонт тепловозов ТР-1 - 2705,82 тыс.руб. (13 ед. ремонтов), на период регулирования организацией дополнительно представлена калькуляция затрат на ТР-1 хоз. способом в сумме 208,14 тыс.руб. Затраты предлагается принять по предложению организации на 13 ремонтов ТР-1 в сумме 2705,82 тыс.руб.

Ремонт тепловозов ТО-3 - 7279,63 тыс.руб. (57 ед. ремонтов), на период регулирования организацией дополнительно представлена калькуляция затрат на ТО-3 хоз. способом в сумме 127,713 тыс.руб. Затраты предлагается принять по предложению организации на 57 ремонтов ТО-3 в сумме 7279,63 тыс.руб.

КР тепловозов - 583,26 тыс.руб., на период регулирования заявлен КР 2 ед. - хоз. способом 1 ед. на сумму 583,26 тыс.руб. Организацией дополнительно представлено коммерческое предложение от ООО "Вета" с ценами на ремонты тепловозов. Сметы, дефектные ведомости на КР не представлены. Специалист считает затраты сумме 583,26 тыс.руб. экономически необоснованными, предлагает исключить в соответствии с пунктом 2.9. Методических рекомендаций.

Смена стрелочных переводов - 11154,43 тыс.руб., на период регулирования представлена смета на смену 4 стрелочных переводов (том 12 стр.279-285) на сумму 11154,43 тыс.руб. Затраты предлагается принять по предложению организации в сумме 11154,43 тыс.руб.

Средний ремонт пути - 2760,90 тыс.руб. (1,1 км.), представлен расчет затрат на ремонт СР пути на период регулирования (том 24 стр.150). Затраты предлагается принять по предложению организации в сумме 2760,90 тыс.руб.

Подъемочный ремонт пути - 3019,20 тыс.руб. По факту 2020 выполнено 6,41 км. пути на сумму 18050 тыс.руб. подрядом. На период регулирования запланировано 3,1 км на сумму 3019,2 тыс.руб. хоз. способом. Расчет затрат на подъемочный ремонт на период регулирования на сумму 3019,2 тыс.руб. представлен (том 24 стр.150). Исходя из межремонтных сроков подъемочный ремонт пути при классе пути 4 должен проводиться 1 раз в 20 лет, следовательно с учетом межремонтных сроков в течение 20 лет ежегодно необходимо проводить подъемочный ремонт пути протяженностью 37,240/20=1,862 км. Затраты принимаются по предложению организации в пересчете на 1,862 км. и составят 1813,47 тыс.руб.

Сплошная смена рельсов - 8108 тыс.руб. (0,7 км.), организацией дополнительно представлена смета на сплошную смену рельс на сумму 8108 тыс.руб. Затраты предлагается принять по предложению организации в сумме 8108 тыс.руб.

Текущее содержание и ремонт пути - 11336,51 тыс.руб. (27,82 км.), представлен расчет затрат на текущее содержание и ремонт пути на период регулирования (том 24 стр.150). Затраты предлагается принять по предложению организации в сумме 11336,51 тыс.руб.

КР пути - 104723,54 тыс.руб., на период регулирования организацией заявлен КР 3 км. пути хоз. способом. Представлена смета на КР 3 км пути (том 12 стр.271-278) на сумму 104723,54 тыс.руб. Специалист считает предлагаемую стоимость КР необоснованно завышенной. Согласно п.2.6.2.4. при определении расчетных значений регулирующий орган использует сведения о расходах на приобретаемые товары, работы, услуги, производимых другими субъектами регулирования, оказывающими аналогичные транспортные услуги. На основании проведенного сравнительного анализа среди предприятий на территории Кемеровской области средняя стоимость КР в пересчете на 1 км. пути составила 16324,57 тыс.руб. (без НДС).



Исходя из межремонтных сроков КР пути при классе пути 4 должен проводиться 1 раз в 20 лет, следовательно с учетом межремонтных сроков в течение 20 лет ежегодно необходимо проводить КР пути протяженностью 37,240/20=1,862 км. С учетом представленного предписания надзорных органов, дефектных актов и актов обследования перегонов, специалист считает возможным запланировать на период регулирования 2,25 км пути. Затраты на период регулирования по расчету специалиста составят 36730,27 тыс.руб.

**6.2. Ремонт подрядным способом** в отчетном периоде проведен организацией на сумму 22481,95 тыс.руб., в том числе:

Подъемочный ремонт пути - 18050 тыс.руб. (6,41 км.), представлен договор, счет-фактура, акт выполненных работ (том 12 стр.104-115).

Содержание и ремонт зданий и сооружений - 4431,95 тыс.руб., факт подтвержден актами, счет-фактурами, договорами, сметами (том 12 стр.116-237).

На период регулирования организация предлагает ремонты подрядным способом на сумму 2148 тыс.руб., специалист считает экономически обоснованными и предлагает принять ремонты подрядным способом на сумму 548 тыс.руб., в том числе:

КР тепловозов - 548 тыс.руб., на период регулирования заявлен КР 2 ед. - подрядом 1 ед. на сумму 548 тыс.руб. Организацией дополнительно представлено коммерческое предложение от ООО "Вета" с ценами на ремонты тепловозов. Сметы, дефектные ведомости на КР не представлены. Специалист считает затраты сумме 548 тыс.руб. экономически необоснованными, предлагает исключить в соответствии с пунктом 2.9. Методических рекомендаций.

Прочие ремонты - 1600 тыс.руб., представлены сметы на сумму 1600 тыс.руб. (том 12 стр.287-292). Документов, подтверждающих необходимость ремонта (дефектные ведомости) в материалах тарифного дела не представлено. Специалист считает затраты экономически необоснованными, предлагает исключить в соответствии с пунктом п. 2.9. Методических рекомендаций.

Всего затраты на ремонт и техническое обслуживание основных средств на период регулирования специалист предлагает принять в размере 86073,83 тыс.руб.

Расчетная таблица по ремонтам приведена ниже:





**7. Расходы на приобретение электрической энергии ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 1299,63 тыс.руб.**

Согласно п. 4.9. Методических рекомендаций № 139 расчет затрат на электроэнергию производится на основе использования расчетных данных о суммарной установленной мощности электрооборудования, коэффициенте ее использования, числе часов его работы в регулируемом периоде в сутки, месяц, год или фактических показателях и необходимой корректировки с учетом планируемых объемов транспортной работы на регулируемый период.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставлены и специалистом проанализированы: данные бухгалтерского учета, договоры, расчет затрат, счет-фактуры (том 25 стр.6-59).

На основании анализа вышеперечисленных документов следует, что фактические затраты в отчетном периоде составили 1225,95 тыс. руб.

На период регулирования затраты на электроэнергию специалист предлагает принять по предложению организации в размере 1299,63 тыс.руб. на основании представленных документов.

**8.** **Прочие расходы, связанные с производством и реализацией транспортных услуг, ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 2876,85 тыс.руб.**

Согласно п. 4.10. Методических рекомендаций № 139 к прочим расходам, связанным с производством и реализацией транспортных услуг, относятся расходы, не вошедшие в вышеперечисленные статьи затрат:

- лицензионные, экологические сборы и расходы на сертификацию продукции и услуг;

- расходы на обеспечение пожарной безопасности организации;

- расходы на содержание служебного автотранспорта;

- расходы на командировки;

- расходы на подготовку и переподготовку кадров;

- расходы на почтовые, телефонные, телеграфные и другие подобные услуги;

- расходы на канцелярские товары;

- оплата по договорам аренды;

- другие экономически обоснованные расходы, связанные с оказанием услуг по регулируемому виду деятельности.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставлены и специалистом проанализированы данные бухгалтерского учета, расчет затрат (том 25 стр.6.), счет-фактуры, акты (том 25 стр.7-59). В соответствии с представленными расчетами затраты на отчетный период составили 2847,34 тыс.руб.

На период регулирования организация предлагает принять расходы в размере 2876,85 тыс.руб.

На период регулирования специалист предлагает принять затраты на прочие расходы, связанные с производством и реализацией транспортных услуг в размере 2876,85 тыс.руб.

**9. Накладные расходы ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 20246,86 тыс.руб., в том числе:**

**9.1. Общепроизводственные расходы в размере 11360,69 тыс.руб.**

Согласно п. 4.11. Методических рекомендаций № 139 общепроизводственные расходы предоставляются по форме согласно приложению № 9 к Методическим рекомендациям № 139 и включают следующие затраты соответствующих вспомогательных производственных подразделений субъекта регулирования:

- оплату труда вспомогательного производственного персонала;

- отчисления на социальные нужды от расходов по оплате труда;

- содержание зданий, сооружений, инвентаря;

- охрана труда вспомогательного персонала;

- затраты на электроэнергию, тепловую энергию, водоснабжение и водоотведение в производственных зданиях и сооружениях;

- прочие общепроизводственные расходы.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставлены и специалистом проанализированы данные бухгалтерского учета ОСВ по счетам 20, 25 за 2020 год, расчетная таблица «Распределение общепроизводственных расходов по видам услуг, договоры, счет-фактуры и проч. (том 15).

Согласно представленным ОСВ по счетам 20, 25 за 2020 год, затраты, отраженные в ОСВ по сч.25 повторно отражены в ОСВ по сч.20 в составе прямых расходов. По пояснению специалиста организации, затраты, учтенные в ОСВ по сч. 25 списываются по ОСВ сч. 20 и учтены в составе прямых затрат за отчетный период и на период регулирования. Таким образом организацией задвоен учет одних и тех же общепроизводственных затрат в составе прямых и общепроизводственных расходов. В связи с чем общепроизводственные расходы, учтенные в составе прямых расходов на период регулирования специалист предлагает не учитывать по строке 2.1. «Общепроизводственные расходы».

**9.2. Общехозяйственные расходы в размере 8886,17 тыс.руб.**

Согласно п. 4.11. Методических рекомендаций № 139 общехозяйственные расходы предоставляются по форме согласно приложению № 10 к настоящим Методическим рекомендациям и включают в себя расходы:

- на оплату труда административно-управленческого персонала и отчисления на социальные нужды;

- по содержанию зданий и сооружений общеэксплуатационного характера;

- на содержание пожарно-охранной сигнализации, вневедомственной охраны;

- на обучение персонала;

- по оплате сторонним организациям, индивидуальным предпринимателям на оплату услуг связи, канцелярских, юридических, информационных, аудиторских услуг;

- прочие административные расходы.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставлены и специалистом проанализированы данные бухгалтерского учета, расчетная таблица «Распределение общехозяйственных расходов по видам услуг», договоры, счет-фактуры, акты и проч. (том 16).

Согласно расчетным таблицам, общехозяйственные расходы в отчетном периоде составили 8383,18 тыс. руб.

На период регулирования организация предлагает принять затраты по данной статье расходов в размере 8886,17 тыс. руб. Специалистом были проанализированы предоставленные организацией документы, затраты рассмотрены с учетом предложения организации.

На период регулирования общехозяйственные расходы специалист предлагает принять в размере 8886,17 тыс.руб. по предложению организации.

Всего накладные расходы на период регулирования специалист предлагает принять в размере 8886,17 тыс.руб.

**10. Амортизацию основных средств ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 1930,90 тыс.руб.**

Согласно п. 4.14. Методических рекомендаций № 139 амортизация основных средств, используемых непосредственно при оказании транспортных услуг, учитывается при установлении тарифов на очередной период регулирования в размере, определенном в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете.

Расчет амортизационных отчислений субъекта регулирования на очередной период регулирования производится в соответствии с приложением № 11 к Методическим рекомендациям № 139.

Амортизируемое имущество распределяется по группам согласно классификатору основных средств, включаемых в амортизационные группы, в соответствии с действующим законодательством.

Из состава амортизируемого имущества исключаются основные средства:

- переведенные по решению руководства на консервацию продолжительностью свыше трех месяцев;

- находящиеся по решению руководства на реконструкции, модернизации и капитальном ремонте продолжительностью свыше 12 месяцев;

- не участвующие в процессе оказания услуг (работ) по регулируемым видам деятельности.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставлены и специалистом проанализированы следующие документы: расчет затрат по форме приложения № 11 за 2020 год на сумму 1636,228 тыс.руб. (том 3 стр.270), ОСВ по сч.02 за 2020 на сумму 1636,228 тыс.руб. (том 3 стр.272-277), ОСВ по сч.01 за 2020 (том 3 стр.278-283), расчет затрат по форме приложения №11 на 2021 год на сумму 1930,904 тыс.руб. (том 3 стр.284-285). Согласно данному расчету за 2021 год в состав затрат включена амортизация объектов ОС, введенных в эксплуатацию в 2021 году, на сумму 1052,48 тыс.руб. Однако, документы, подтверждающие ввод объектов ОС в эксплуатацию и принятие к бухгалтерскому учету организацией не представлено. Специалист считает затраты на сумму 1052,48 тыс.руб. экономически не обоснованными, не принимаются в соответствии с пунктом 2.9. Методических рекомендаций.

Затраты по амортизации на период регулирования специалист предлагает принять по подтвержденному факту 2020 года в сумме 1636,228 тыс.руб.

**11. Нормативную прибыль ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 177858,31 тыс.руб.**

Согласно п. 4.15. Методических рекомендаций № 139 нормативная прибыль, учитываемая при определении необходимой валовой выручки, включает в себя:

- расходы на развитие производства (капитальные вложения) на период регулирования;

- экономически обоснованные расходы на выплаты социального характера, предусмотренные коллективными договорами, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (расходов, относимых на прибыль после налогообложения) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации;

- прочие расходы, предусмотренные действующим законодательством;

- средства на возврат займов и кредитов, привлекаемых на реализацию мероприятий инвестиционной программы, в размере, определяемом исходя из срока их возврата, предусмотренного договорами займа и кредитными договорами, а также проценты по таким займам и кредитам, размер которых определен с учетом положений, предусмотренных пунктом 2.11 Методических рекомендаций № 139.

При определении величины нормативной прибыли субъекта регулирования расходы на капитальные вложения (инвестиции) на период регулирования рассчитываются с учетом расходов на реализацию мероприятий инвестиционной программы в размере, предусмотренном инвестиционной программой на соответствующий год ее действия с учетом источников финансирования, определенных инвестиционной программой.

При определении величины расходов на капитальные вложения (инвестиции) в составе нормативной прибыли субъекта регулирования не учитываются расходы, финансируемые за счет амортизации, заемных средств, средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Расчет нормативной прибыли субъектом регулирования производится в соответствии с приложением № 12 к настоящим Методическим рекомендациям.

Организацией были предоставлены и специалистом проанализированы расчет расходов на развитие производства по форме приложения № 12 (том 3 стр.289), инвестиционная программа до 2026 года (том 24).

Согласно предоставленной информации, нормативная прибыль за отчетный период составила 12797,19 тыс.руб., данные затраты состоят из прочих расходов за счет прибыли. Подтверждающих данные затраты документов в материалах тарифного дела не представлено.

ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять нормативную прибыль на расчетный период регулирования в размере 177858,31 тыс.руб., в том числе расходы на развитие производства – 177858,31 тыс.руб.



Специалист предлагает принять расходы на развитие производства в сумме 75966,64 тыс.руб. в объеме приобретения 1 ед. локомотива ТЭМ 18. Расходы на сумму 101891,66 тыс.руб. исключаются из расчетной базы тарифа на основании пункта 2.9. Методических рекомендаций № 139, согласно которому регулирующий орган при определении экономически обоснованных расходов не учитывает (исключает из расчетной базы) необоснованные расходы субъекта регулирования. В качестве источника финансирования приобретения тепловоза специалист предлагает учесть амортизационные отчисления на период регулирования в сумме 1636,23 тыс.руб., прибыль в размере 74330,41 тыс.руб.

Таким образом, на период регулирования затраты по статье расходов «Нормативная прибыль» специалист предлагает принять в сумме 74330,41 тыс.руб.

**12.** **Затраты на налоги и сборы ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 45879,13 тыс.руб.**

Согласно п. 4.16. Методических рекомендаций № 139 при определении размера расходов, связанных с уплатой налогов и сборов, учитываются:

- налог на прибыль;

- налог на имущество организаций;

- земельный налог;

- транспортный налог;

- прочие налоги и сборы, предусмотренные действующим законодательством, за исключением налогов и сборов с фонда оплаты труда.

Величина налога на прибыль рассчитывается исходя из налогооблагаемой базы для расчета налога на прибыль и ставки налога на прибыль в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Для подтверждения данной статьи расходов ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» были предоставлены и специалистом проанализированы данные бухгалтерского учета, расчетная таблица «Расчет налогов», ОСВ по счету 91.02 за 2020 год, налоговая декларация по налогу на имущество организаций за 2020 год (том 2 стр.241-260), декларация о плате за негативное воздействие на окружающую среду за 2020 год (том 2, стр. 261-271).

На основании анализа вышеперечисленных документов следует, что за отчетный период расходы на налоги и сборы составили 3366,73 тыс.руб., в том числе:

- налог на прибыль – 962,63 тыс.руб.;

- налог на имущество – 219,05 тыс.руб.;

- земельный налог – 631,70 тыс.руб.;

- транспортный налог – 36,86 тыс.руб.;

- прочие налоги и сборы – 32,81 тыс.руб.

Организация предлагает принять затраты на расчетный период регулирования на налоги и сборы в размере 45879,13 тыс.руб.

На период регулирования затраты на налоги и сборы приняты по предложению организации в сумме 920,42 тыс.руб.:

- налог на имущество – 219,05 тыс.руб.;

- земельный налог – 631,70 тыс.руб.;

- транспортный налог – 36,86 тыс.руб.;

- прочие налоги и сборы – 32,81 тыс.руб.

Налог на прибыль специалист предлагает принять по факту отчетного периода в сумме 962,63 тыс.руб.

Итого, величина затрат по налогам и сборам, предлагаемая специалистом на период регулирования составит 1883,05 тыс.руб.

**13. Аренда земли - ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» предлагает принять в размере 494,05 тыс.руб.**

В соответствии с Методическими рекомендациями, данные затраты должны быть учтены в составе прочих расходов, связанных с оказанием транспортных услуг. Организацией допущена ошибка в правильности заполнения таблицы по расчету тарифов. В обоснование затрат на период регулирования представлен договор (том 3 стр.265), однако, расчет затрат на аренду к договору на 2021, 2022 не представлен. Специалист считает, что затраты не обоснованы, в соответствии с пунктом 2.9 Методических рекомендаций исключаются как экономически необоснованные.

**14. Недополученные доходы за отчетный период организация предлагает включить в сумме 28039,93 тысяч рублей.**

Специалистом проведен анализ величины недополученных доходов в отчетном периоде регулирования 2020 года, по результатам которого специалист предлагает принять предложения организации в размере 28039,93 тысяч рублей.

Согласно пункту 1.2. Методических рекомендаций, недополученные доходы - доходы субъекта регулирования, не полученные в отчетный период регулирования в связи со снижением (по причинам, не зависящим от субъекта регулирования) объема транспортных услуг по сравнению с объемом, применяемым для расчета при установлении тарифов. Специалист предлагает учесть расчетную сумму недополученных в сумме 28039,93 тыс. руб.

15. Организацией предлагается включить экономию по расходам, понесенным в отчетном периоде, в котором заявлены недополученные доходы в размере 6375,33 тыс.руб.

Специалистом проведен расчет экономии по расходам за отчетный период, согласно которому сумма экономии по расходам за отчетный период составила 54851,66 тыс.руб. Расчет представлен в таблице.



Регулирующий орган при определении экономически обоснованных расходов в соответствии с пунктом 2.9 Методических рекомендаций № 139 не учитывает (исключает из расчетной базы) необоснованные расходы субъекта регулирования, вызванные нерациональным использованием производственных ресурсов и финансированием за счет поступлений от оказания услуг, тарифы на которые подлежат государственному регулированию, иной деятельности, не относящейся к этим услугам.

Считаем необходимым учесть выручку по прочим не тарифицируемым услугам (аренде железнодорожных тупиков, аренда локомотивов, услуги по прайсу) в качестве источника финансирования регулируемого вида деятельности.

Согласно данным бухгалтерского учета за отчетный период 2020 выручка от прочих не тарифицируемых услуг за отчетный период составила 89645,57 тыс.руб. Организация предлагает принять размер выручки на период регулирования в сумме 228010,36 тыс.руб. На период регулирования сумма выручки принята специалистом от факта 2020 с применением индексов потребительских цен согласно прогнозу Минэкономразвития РФ 106,0, 104,3 в размере 99110,35 тыс.руб.

Итого, общий объем экономически обоснованных расходов при расчете предельных максимальных тарифов составил 194900,02 тыс.руб.

Распределение экономически обоснованных расходов произведено с учетом равномерности увеличения тарифов по видам регулируемых услуг и увеличения тарифа для организаций производителей тепловой энергии на 10%.

Распределение экономически обоснованных расходов приведено в таблице:



В результате распределения экономически обоснованные расходы по видам регулируемых услуг на период регулирования составили:

1. Перевозка грузов, подача и уборка вагонов по подъездным железнодорожным путям по потребителям:

1.1. Предприятия производитель тепловой энергии - 5210,7 тыс.руб.,

1.2. ООО ГОФ «Анжерская» - 81842,0 тыс. руб.

1.3. Прочие потребители – 88629,9 тыс. руб.

2. Маневровая работа, выполняемая локомотивом ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» в размере 19217,4 тыс.руб.

Предлагаемые к установлению предельные максимальные тарифы для ОАО «Анжеро-Судженское ПТУ» составили:

1.1. Перевозка грузов, подача и уборка вагонов по подъездным железнодорожным путям:

1.1.1. ООО «ГОФ Анжерская» в размере 5,49 рублей за тоннокилометр, рост 30%.

1.1.2. Предприятиям производителям тепловой энергии в размере 5,28 рублей за тоннокилометр, рост 10%.

1.1.3. Прочие потребители в размере 6,24 рублей за тоннокилометр, рост 30%.

1.2. Маневровая работа, выполняемая локомотивом АО «Анжеро-Судженское погрузочно-транспортное управление» в размере 3125,12 рублей за локомотиво-час, рост 30%.

Расчет тарифов прилагается.

Приложение к экспертному заключению







Приложение № 2 к протоколу № 25

заседания правления Региональной

энергетической комиссии

Кузбасса от 21.04.2022

**Экспертное заключение**

**Региональной энергетической комиссии Кузбасса**

об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям АО «СибПСК» энергопринимающих устройств ООО «СибПромРесурс»

(максимальная мощность 750 кВт) КЛ-6 кВ и ТП-2×1000 кВА 6/0,4 кВ (Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Промстроевская, 10, кадастровый номер 42:30:0414050:2) по индивидуальному проекту.

Нормативно-методическая основа проведения анализа материалов по расчету платы за технологическое присоединение к электрическим сетям АО «СибПСК» энергопринимающих устройств ООО «СибПромРесурс» на 2022 год:

* Гражданский кодекс Российской Федерации;
* Налоговый кодекс Российской Федерации (в дальнейшем НК РФ);
* Трудовой Кодекс Российской Федерации (в дальнейшем ТК РФ);
* Федеральный Закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»;
* Федеральный Закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;
* Постановление Правительства РФ от 6 июля 1998 г. № 700 «О введении раздельного учета затрат по регулируемым видам деятельности в энергетике»;
* Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»;
* Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861;
* Приказ ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17 «Об утверждении методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям» (далее по тексту – Методические указания);
* Прочие законы и подзаконные акты, методические разработки и подходы, действующие в отношении сферы и предмета государственного регулирования тарифов на продукцию (услуги) в электроэнергетической отрасли.

Вся нормативная база рассмотрена с учетом всех изменений.

Экспертами рассматривались и принимались во внимание все представленные организацией документы, имеющие значение для составления доказательного экспертного заключения. При этом эксперты исходили из того, что представленная организацией информация является достоверной. Ответственность за достоверность информации несет руководитель организации.

**Анализ заявки на технологическое присоединение**

ООО «СибПромРесурс» подало в адрес АО «СибПСК» заявку от б/д № б/н на технологическое присоединение энергопринимающих устройств (КЛ-6 кВ и ТП-2×1000 кВА 6/0,4 кВ).

В соответствии с заявкой:

1. Местонахождение (адрес) энергопринимающих устройств – Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Промстроевская, 10, кадастровый номер 42:30:0414050:2.
2. Максимальная мощность – 750 кВт.
3. Уровень напряжения – 6 кВ.
4. Категория надежности электроснабжения – 3 категория.
5. Планируемый срок ввода энергопринимающих устройств в эксплуатацию – декабрь 2022 год.

**Обоснование возможности (отсутствия возможности) установления платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту**

В соответствии с п.28 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, энергопринимающих устройств, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861 (далее – Правила), критериями наличия технической возможности технологического присоединения являются:

1. сохранение условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых организаций;
2. отсутствие ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;
3. отсутствие необходимости реконструкции или расширения (сооружения новых) объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо строительства (реконструкции) генерирующих объектов для удовлетворения потребности заявителя.
4. обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых параметров электроэнергетического режима энергосистемы, в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с методическими указаниями по устойчивости энергосистем, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в топливно-энергетическом комплексе.

В случае несоблюдения любого из указанных критериев считается, что техническая возможность технологического присоединения отсутствует.

В случае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту.

Согласно представленным материалам в сетях АО «СибПСК» существует ограничение на присоединение дополнительной мощности. С целью снятия этих ограничений АО «СибПСК» обратилось в адрес вышестоящей электросетевой организации ООО «ЕвразЭнергоТранс» и между сторонами заключен договор об осуществлении технологического присоединения № ЕЭТ-22-2/3-1-1.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии с п.28б) Правил отсутствует техническая возможность на присоединение энергопринимающих устройств ООО «СибПромРесурс» мощностью 750 кВт к электрическим сетям АО «СибПСК».

Таким образом, исходя из документов, представленных АО «СибПСК», можно сделать вывод о возможности установления платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту.

В соответствии с п. 41 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом ФАС России от 29.08.2017 №1135/17 (далее – Методические указания), плата за технологическое присоединение для заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям по индивидуальному проекту, определяется регулирующим органом в соответствии с выданными техническими условиями по следующей формуле:

*ПТП = Р + РИ + РТП*

где:

*Р* - стоимость мероприятий, перечисленных в пункте 16 (за исключением подпункта «б») Методических указаний для заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям с соответствующей максимальной мощностью и уровнем напряжения, определяемая по стандартизированным тарифным ставкам, установленным на год, в котором устанавливается плата;

*РИ* - расходы на выполнение мероприятий «последней мили» (подпункт «б» пункта 16 Методических указаний) согласно выданным техническим условиям, определяемые по смете, выполненной с применением сметных нормативов;

*РТП* - расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации.

Размер расходов на выполнение мероприятий по созданию технической возможности технологического присоединения (развитие существующей сети), не включаемых в плату за технологическое присоединение, определяется сметной документацией и не должен превышать размер расходов, определенный в соответствии с утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики в области топливно-энергетического комплекса, укрупненными нормативами цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики.

**Анализ технических условий на технологическое присоединение**

Для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «СибПромРесурс» АО «СибПСК» разработал технические условия.

В соответствии с п.21 Правил при технологическом присоединении энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых превышает 5 МВт или увеличивается на 5 МВт и выше, выдаваемые технические условия подлежат обязательному согласованию с системным оператором. В связи с тем, что максимальная мощность составляет 750 кВт согласования не требуется.

В целях присоединения заявителя АО «СибПСК» обратилось за технологическим присоединением в адрес вышестоящей электросетевой организации – ООО «ЕвразЭнергоТранс». Плата за технологическое присоединение определена на основании стандартизированных тарифных ставок, утвержденных постановлением РЭК Кузбасса от 31.12.2021 № 910 и составляет **12,870** тыс. руб. (без НДС).

12,870 тыс. руб./шт. *(ставка)* × 1 шт. *(кол-во техприсоединений)* = 12,870 тыс. руб.

Согласно представленным материалам, мероприятий, связанных со строительством и реконструкцией сетей вышестоящей электросетевой организации, выполнять не требуется.

АО «СибПСК» также не требуется выполнять мероприятия, связанные со строительством и реконструкцией своих сетей.

**Анализ величины максимальной мощности**

Экспертная группа предлагает при определении платы за технологическое присоединение учесть величину максимальной мощности, определенную предприятием, т. к. она подтверждается заявкой ООО «СибПромРесурс».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Максимальная мощность по предложению предприятия, кВт | Максимальная мощность, по мнению экспертов, кВт | Величина корректировки мощности, кВт |
| 750 | 750 | 0 |

**Объем капитальных вложений, подлежащий включению в плату за технологическое присоединение**

В соответствии с п.87 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178 (далее – Основы), в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

В соответствии с представленным расчетом необходимой валовой выручки объем капитальных вложений АО «СибПСК» для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «СибПромРесурс» – **0,000** тыс. руб.

Предлагается согласиться с предприятием и учесть объем капитальных вложений для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «СибПромРесурс» в размере 0,000 тыс. руб.

В соответствии с п. 5 Правил утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 №977, инвестиционные программы, предусматривающие строительство (реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение и (или) демонтаж) объектов электроэнергетики, утверждаются при условии непревышения объема финансовых потребностей, необходимых для реализации инвестиционных проектов строительства (реконструкции, модернизации, технического перевооружения и (или) демонтажа) указанных объектов, над объемом финансовых потребностей, определенным в соответствии с укрупненными нормативами цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики, утверждаемыми Министерством энергетики Российской Федерации.

**Расходы сетевой организации, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в плату за технологическое присоединение**

В соответствии с п.87 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178 (далее – Основы), в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

В соответствии с предлагаемым АО «СибПСК» расчетом необходимой валовой расходы сетевой организации, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в плату за технологическое присоединение – **0,000** тыс. руб.

Предлагается согласиться с предприятием у учесть расходы сетевой организации, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в плату за технологическое присоединение, связанные с мероприятиями на существующих электросетевых объектах, в размере 0,000 тыс. руб.

В соответствии с п. 5 Правил утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 №977, инвестиционные программы, предусматривающие строительство (реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение и (или) демонтаж) объектов электроэнергетики, утверждаются при условии непревышения объема финансовых потребностей, необходимых для реализации инвестиционных проектов строительства (реконструкции, модернизации, технического перевооружения и (или) демонтажа) указанных объектов, над объемом финансовых потребностей, определенным в соответствии с укрупненными нормативами цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики, утверждаемыми Министерством энергетики Российской Федерации.

В соответствии с п.32 Основ при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитываются расходы сетевой организации на инвестиции, которые связаны с фактическим осуществленным технологическим присоединением, в том числе не учтенные в инвестиционной программе, за исключением включаемых в плату за технологическое присоединение расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

**Стоимость мероприятий, не включающих в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства**

В соответствии с разделом V Методических указаний плата за технологическое присоединение для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям, определяется регулирующим органом в соответствии с выданными техническими условиями по [формуле](#Par2) и устанавливается в тыс. руб.:

ПТП = Р + Ри + Ртп (тыс. руб.)

где:

Р - стоимость мероприятий, перечисленных в [пункте 16](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFb8G) (за исключением [подпункта «б»)](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFbEG) Методических указаний (тыс. руб.) для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям с соответствующей максимальной мощностью и уровнем напряжения, определяемая по стандартизированным тарифным ставкам, установленным на год, в котором устанавливается плата;

Ри - расходы на выполнение мероприятий «последней мили» ([подпункт «б» пункта 16](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFbEG) Методических указаний) согласно выданным техническим условиям, определяемые по смете, выполненной с применением сметных нормативов;

Ртп - расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации.

Эксперт предлагает принять к учету расходы на мероприятия не включающие в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в размере 12,870 тыс. руб. в соответствии с приложением №1 Постановления РЭК № 910 от 23.12.2021 «Об утверждении стандартизированных тарифных ставок, ставок за единицу максимальной мощности, формул платы, платы заявителей до 15 кВт включительно за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций Кемеровской области - Кузбасса на 2022 год» в т.ч.:

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  ставки | Наименование стандартизированной  тарифной ставки | Размер стандартизированной тарифной ставки в зависимости от схемы присоединения | |
| Постоянная схема | Временная схема |
| тыс. руб./шт. | тыс. руб./шт. |
| С1 | Стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, не связанных со строительством объектов электросетевого хозяйства | 12,870 | 12,870 |
| С1.1. | Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю | 3,860 | 3,860 |
| С1.2.2 | Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем технических условий | 9,010 | 9,010 |

По итогам анализа представленных Обществом предложений по установлению платы за технологическое присоединение экспертами предлагается утвердить:

- плату за технологическое присоединение к электрическим сетям АО «СибПСК» энергопринимающих устройств ООО «СибПромРесурс» (максимальная мощность 750 кВт) КЛ-6 кВ и ТП-2×1000 кВА 6/0,4 кВ (Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Промстроевская, 10, кадастровый номер 42:30:0414050:2) по индивидуальному проекту в размере **25,740** тыс. руб. в том числе:

- расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации – **12,870** тыс. руб.

- расходы на выполнение мероприятий «последней мили» - **0,00** тыс. руб.

- затраты на технологическое присоединение к электрическим сетям по мероприятиям, не включающим в себя строительство и реконструкцию объектов – **12,870** тыс. руб.

Приложение № 3 к протоколу № 25

заседания правления Региональной

энергетической комиссии

Кузбасса от 21.04.2022

**Об установлении платы за технологическое присоединение**

**к электрическим сетям АО «СибПСК» энергопринимающих устройств ООО «СибПромРесурс» по индивидуальному проекту**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование мероприятий** | **Плата за технологическое присоединение, тыс. руб.**  **(без НДС)** |
| 1 | Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю | 3,860 |
| 2 | Выполнение технических условий сетевой организацией, включая разработку сетевой организацией проектной документации | 12,870 |
| 2.1 | расходы на выполнение мероприятий «последней мили» | 0,00 |
| 2.2 | расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации | 12,870 |
| 3 | Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем технических условий | 9,010 |
|  | ИТОГО плата за технологическое присоединение | 25,740 |

Примечание:

1. Плата за технологическое присоединение рассчитана исходя из присоединяемой мощности 750 кВт.

Приложение № 4 к протоколу № 25

заседания правления Региональной

энергетической комиссии

Кузбасса от 21.04.2022

Экспертное заключение

Региональной энергетической комиссии Кузбасса

об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» ПС 35 кВ Трудармейская тяговая с увеличением максимальной мощности на 10 000 кВт до величины 18 626 кВт, расположенной по адресу: Кемеровская область, Прокопьевский район, ст. Трудармейская, ул. Весенняя, 23, по индивидуальному проекту

Нормативно-методическая основа проведения анализа материалов по расчету платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» на 2022 год:

* Гражданский кодекс Российской Федерации;
* Налоговый кодекс Российской Федерации (в дальнейшем НК РФ);
* Трудовой Кодекс Российской Федерации (в дальнейшем ТК РФ);
* Федеральный Закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»;
* Федеральный Закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;
* Постановление Правительства РФ от 6 июля 1998 г. № 700 «О введении раздельного учета затрат по регулируемым видам деятельности в энергетике»;
* Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»;
* Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861;
* Приказ ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17 «Об утверждении методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям» (далее по тексту – Методические указания);
* Прочие законы и подзаконные акты, методические разработки и подходы, действующие в отношении сферы и предмета государственного регулирования тарифов на продукцию (услуги) в электроэнергетической отрасли.

Вся нормативная база рассмотрена с учетом всех изменений.

Экспертами рассматривались и принимались во внимание все представленные организацией документы, имеющие значение для составления доказательного экспертного заключения. При этом эксперты исходили из того, что представленная организацией информация является достоверной. Ответственность за достоверность информации несет руководитель организации.

**Анализ заявки на технологическое присоединение**

ОАО «РЖД» подало в адрес филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго – РЭС» (далее ТСО) заявку от 04.04.2019 №11000426236 на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 35 кВ Трудармейская тяговая, расположенная по адресу: Кемеровская обл., Прокопьевский район, ст. Трудармейская, ул. Весенняя, 23).

В соответствии с Правилами ТП ТСО представила в РЭК Кузбасса обосновывающие документы для установления индивидуальной платы на технологическое присоединение электроустановки заявителя ОАО «РЖД» письмом от 24.12.2021 №1.4/01/11285-исх., а также дополнительные документы, представленные письмами от 11.03.2022 №1.4/01/164, 29.03.2022 №1.4/01/205, 06.04.2022 №1/37.1/82-рс, 12.04.2022 №1.4/01/237.

1. Копия Акта разграничения балансовой принадлежности по ПС 35 кВ Трудармейская тяговая.
2. Копия плана расположения ПС 35 кВ Трудармейская тяговая.
3. Копия свидетельства о государственной регистрации права серия 42 АА № 794656.
4. Копия однолинейной схемы ПС 35 кВ Трудармейская тяговая.
5. Копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.
6. Копия свидетельства о постановке н учет в налоговом органе серия 99 № 000018301.
7. Ранее присоединенная максимальная мощность – 8 626 кВт. Вновь присоединяемая максимальная мощность – 10 000 кВт. Общая максимальная мощность (ранее присоединенная и вновь присоединяемая) – 18 626 кВт.
8. Уровень напряжения – 35 кВ.
9. Категория надежности электроснабжения: II категория.
10. Первоначально планируемый срок ввода энергопринимающих устройств в эксплуатацию 04.2021.

В представленных документах отсутствует необходимость подключения к вышестоящей сетевой организации.

**Обоснование возможности (отсутствия возможности) установления платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту**

В соответствии с п.28 Правил критериями наличия технической возможности технологического присоединения являются:

1. Сохранение условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых организаций, а также не ухудшение условий работы объектов электроэнергетики, ранее присоединенных к объектам электросетевого хозяйства;

2. Отсутствие ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;

3. Отсутствие необходимости реконструкции или расширения (сооружения новых) объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо строительства (реконструкции) генерирующих объектов для удовлетворения потребности заявителя;

4. Обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых параметров электроэнергетического режима энергосистемы, в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с методическими указаниями по устойчивости энергосистем, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством РФ на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в топливно-энергетическом комплексе.

В случае несоблюдения любого из указанных критериев считается, что техническая возможность технологического присоединения отсутствует.

В случае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту.

Согласно техническим условиям для технологического присоединения энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» ТСО необходимо выполнить следующие мероприятия.

1. Реконструкция ПС 110 кВ Красный Брод, с заменой трансформаторов 110/35/6 кВ Т-1-40 и Т-2-40 номинальной мощностью 40 MBA каждый на трансформаторы 110/35/6 кВ номинальной мощностью 63 MBA каждый. (п. 1.1 ТУ). Примечание. Расчет по УНЦ не учитывает затраты на ПИР, т.к. они учтены в ИПР утвержденной приказом Минэнерго от 23.12.2021 № 32@, титул L\_42.12БАМ\_КуЭ.
2. Оснащение объектов электросетевого хозяйства классом напряжения 110 кВ и выше, указанные в разделе 1 настоящих технических условий, микропроцессорными устройствами и/или комплексами релейной защиты и автоматики (РЗА) в соответствии с требованиями к оснащению линий электропередачи и оборудования объектов электроэнергетики классом напряжения 110 кВ и выше устройствами и комплексами релейной защиты и автоматики, а также к принципам функционирования устройств и комплексов релейной защиты и автоматики, утвержденными приказом Минэнерго России от 13.02.2019 № 101 (п.2.2. ТУ).
3. Модернизация на ПС 110 кВ Беловская и ПС 110 кВ Красный Брод устройств АОПО ВЛ 110 кВ Красный Брод – Беловская I, II цепь с отпайкой на ПС Ново-Чертинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА (п. 2.3. ТУ).
4. Модернизация на ПС 110 кВ Афонинская устройств АОПО ВЛ 110 кВ Северный Маганак – Афонинская, ВЛ 110 кВ Черкасов Камень – Афонинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА (п. 2.4. ТУ).
5. Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информационный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.5 ТУ до границ участка Заявителя).

Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, устройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ).

В соответствии с пп. а) п. 28 Правил ТП критерием наличия технической возможности технологического присоединения является необходимость сохранения условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых организаций.

Для сохранения условий электроснабжения ранее присоединенных электроустановок потребителей с учетом увеличения мощности ОАО «РЖД» ПАО «Россети Сибирь» предполагает выполнить реконструкцию ПС 110 кВ Красный Брод.

Согласно п.50 Правил технологического функционирования электроэнергетических систем, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2018 г. № 937 владельцы объектов электроэнергетики и потребители, участвующие в противоаварийном управлении, линии электропередачи, оборудование и устройства которых относятся к объектам диспетчеризации, организуют и обеспечивают круглосуточную работу систем обмена технологической информацией объектов электроэнергетики (энергопринимающих установок) с диспетчерскими центрами, в диспетчерском управлении или ведении которых находятся соответствующие объекты диспетчеризации, для передачи диспетчерских команд и разрешений, передачи управляющих воздействий *противоаварийной и режимной автоматики,* телеметрической информации о технологических режимах работы объектов диспетчеризации и иной технологической информации, необходимой для планирования и управления электроэнергетическим режимом энергосистемы, в том числе организуют наличие и обеспечивают функционирование 2 независимых каналов связи объекта электроэнергетики с каждым диспетчерским центром, к объектам диспетчеризации которого относятся соответствующие линии электропередачи, оборудование и устройства.

Противоаварийная автоматика - это совокупность устройств, обеспечивающих измерение и обработку *параметров электроэнергетического режима энергосистемы*, передачу информации и команд управления и реализацию управляющих воздействий в соответствии с заданными алгоритмами и настройкой для выявления, предотвращения развития и ликвидации аварийного режима энергосистемы;

Согласно п.28 г) Правил ТП критерием наличия технической возможности технологического присоединения является обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых *параметров электроэнергетического режима энергосистемы,* в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с методическими указаниями по устойчивости энергосистем.

Учитывая вышеизложенные условия и терминологию, устройства сбора и передачи телеметрической информации в ДС ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго-РЭС» по двум независимым каналам связи являются, в том числе, устройствами обработки параметров электроэнергетического режима энергосистемы, передачи информации и команд управления и реализации управляющих воздействий.

Критерием наличия технической возможности технологического присоединения согласно п. 28 б) Правил ТП, так же является отсутствие ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение.

ГОСТ Р 55105-2019 «Единая энергетическая система и изолированно работающие энергосистемы. Оперативно-диспетчерское управление. Автоматическое противоаварийное управление режимами энергосистем. Противоаварийная автоматика энергосистем. Нормы и требования» (далее ГОСТ Р55105-2019) дана расшифровка сокращения АОПО - автоматика ограничения перегрузки оборудования. Пунктом 3.6 ГОСТ Р 55105-2019 дано определение защищаемого элемента - линия электропередачи, трансформатор (автотрансформатор), ошиновка, линейное оборудование (высокочастотные заградители и трансформаторы тока) и оборудование присоединения линии электропередачи к подстанции (электростанции), допустимые режимы работы которых обеспечивает устройство или комплекс противоаварийной автоматики. Пункт 6.8.1 ГОСТ Р 55105-2019 указывает, что АОПО предназначена для предотвращения недопустимой по величине и длительности токовой нагрузки линий электропередачи и электросетевого оборудования.

Таким образом, включение филиалом АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири в технические условия п. 2.3, п. 2.4 ТУ мероприятий по оснащению объектов устройствами АОПО является необходимостью, связанной с устранением ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства.

В соответствии с п. 29 Правил включение мероприятий по реконструкции объектов электросетевого хозяйства, проведение которых необходимо для обеспечения присоединения объектов заявителя, в инвестиционные программы

сетевых организаций, означает наличие технической возможности технологического присоединения и, соответственно, данные затраты не должны повторно учитываться в данном индивидуальном проекте:

- мероприятие «Реконструкция ПС 110 кВ Красный Брод с заменых трансформаторов», указанное в п. 1 (в части ПИР) включено в утвержденную приказом Минэнерго России от 23.12.2021 № 32@ инвестиционную программу ПАО «Россети Сибирь, титул L\_42.12БАМ\_КуЭ;

С учетом вышеизложенного, в соответствии с п.30, п.30.1. Правил ТП плата за технологическое присоединение утверждается уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов по индивидуальному проекту.

**Анализ величины максимальной мощности**

Эксперты предлагают, при определении платы за технологическое присоединение, учесть величину максимальной мощности, определенную предприятием, т. к. она подтверждается заявкой ОАО «РЖД».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Максимальная мощность по предложению предприятия, кВт | Максимальная мощность, по мнению экспертов, кВт | Величина корректировки мощности, кВт |
| 10 000 | 10 000 | 0 |

**Объем капитальных вложений, подлежащий включению в плату за технологическое присоединение**

В соответствии с п.87 Основ ценообразования, в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Не допускается включение в состав платы за технологическое присоединение инвестиционной составляющей на покрытие расходов, связанных с развитием существующей инфраструктуры, в том числе связей между объектами территориальных сетевых организаций и объектами единой национальной (общероссийской) электрической сети, за исключением расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

В соответствии с вышеуказанным и проведенной экспертизой размер затрат на выполнение мероприятий «последней мили» за технологическое присоединение к электрическим сетям ТСО энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» составляет **0,000** тыс. руб.

**Расходы сетевой организации, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в плату за технологическое присоединение**

Анализ величины затрат по мероприятию 1 таблицы 1

В качестве обоснования затрат по мероприятию ТСО представила проект-аналог «Реконструкция ПС 110/35/6 кВ «Шахтовая» с заменой силовых трансформаторов 2x40 МВА на 2x63 МВА», величина затрат ТСО на реконструкцию ПС 110 кВ Красный Брод с заменой трансформаторов, на сумму 302 836 012,43 тыс. руб. (таблица 2).

Расчетная величина затрат РЭК Кузбасса на реконструкцию ПС 110 кВ Красный Брод с заменой трансформаторов, на основании сводного сметного расчета проекта – аналога, составила 254 291 743,31 тыс. руб. (таблица 3).

Снижение затрат относительно расчета ТСО в сторону снижения составило 48 544 269,12 = 302 836 012,43 – 254 291 743,31 тыс. руб. и связано с исключением из сметной стоимости прочих затрат, в состав которых входят следующие затраты: временные здания и сооружения, т. к. отсутствуют обоснования их необходимости; затраты на зимнее удорожание, т.к. в соответствии с Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр, их включение носит рекомендательный характер. Кроме того, необходимость в них обуславливается уточнением, изменением и исправлением выполненных проектных решений, что может быть учтено в договоре с проектной организацией без дополнительных затрат. Также из сметной стоимости исключены затраты на проектно-изыскательские работы, так как данное мероприятие включено в утвержденную приказом Минэнерго России от 23.12.2021 №32@ инвестиционную программу ТСО на 2020-2024 годы «Проектирование: Реконструкция ПС 110 кВ Красный Брод с заменой трансформаторов 110/35/6 кВ Т-1-40 и Т-2-40 номинальной мощностью 40 МВА (2шт) на трансформаторы 110/35/6 кВ номинальной мощностью 63 МВА (2шт) (в рамках электрификации Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных

магистралей БАМ-2)» (Идентификатор инвестиционного проекта L\_42.12БАМ\_КуЭ).

Эксперты РЭК Кузбасса выполнили расчет затрат на реконструкцию ПС 110 кВ Красный Брод, с заменой трансформаторов, с применением укрупненных нормативов цен, величина которых составила 195 799,65 тыс. руб. (таблица 6). В указанных затратах не учтена величина ПИР на реконструкцию подстанции по причине ее учета в инвестиционной программе ТСО.

При пересчете величины затрат в цены 2023 года были использованы индексы цен производителей (ИЦП), указанные в прогнозе Министерства экономического развития РФ на 2021-2024 годы, одобренного Правительством РФ 21.09.21.

В итоге экспертами проведен сравнительный анализ стоимости работ по данному мероприятию по сметным расчетам выполненными ТСО и по сметным расчетам и УНЦ, выполненными РЭК Кузбасса (таблица 1, п. 1) и принята величина затрат равная 195 799,65 тыс. руб.

Анализ величины затрат по мероприятию 2 таблицы 1

В качестве обоснования затрат по мероприятию ТСО представила проект-аналог «Техническое перевооружение ПС 110/10 кВ Бенжереп-2 c заменой МВ 110 (2 шт.), разъединителей 110 кВ (10 шт.), ТТ 110 кВ (5 компл.), ТН 110 кВ (2 компл.), КРУ 10 кВ (12 ячеек), модернизация РЗА, АСУ ТП, АИИС КУЭ, СОПТ, организация каналов связи», на сумму 4 952 934,46 руб. (таблица 4).

Расчетная величина затрат РЭК Кузбасса на оснащение впервые вводимого основного (первичного) электротехнического оборудования на ПС 110 кВ Красный Брод, микропроцессорными устройствами релейной защиты и автоматики (РЗА), на основании сводного сметного расчета проекта – аналога, составила 4 515 089,32 руб. (таблица 5).

Снижение затрат относительно расчета ТСО в сторону снижения составило 437 845,14 = 4 952 934,46 – 4 515 089,32 руб. и связано с исключением из сметной стоимости прочих затрат в состав которых входят следующие затраты: временные здания и сооружения, т. к. отсутствуют обоснования их необходимости; затраты на зимнее удорожание, т.к. в соответствии с Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр, их включение носит рекомендательный характер. Кроме того, необходимость в них обуславливается уточнением, изменением и исправлением выполненных проектных решений, что может быть учтено в договоре с проектной организацией без дополнительных затрат.

Эксперты РЭК Кузбасса выполнили расчет затрат на оснащение впервые вводимого основного (первичного) электротехнического оборудования на ПС 110 кВ Красный Брод, микропроцессорными устройствами релейной защиты и автоматики (РЗА) с применением укрупненных нормативов цен, величина которых составила 4 534,22 тыс. руб. (таблица 6)

При пересчете величины затрат в цены 2023 года были использованы индексы цен производителей (ИЦП), указанные в прогнозе Министерства экономического развития РФ на 2021-2024 годы, одобренного Правительством РФ 21.09.2021.

В итоге экспертами проведен сравнительный анализ стоимости работ по данному мероприятию по сметным расчетам выполненными ТСО и по сметным расчетам и УНЦ, выполненными РЭК Кузбасса (таблица 1, п. 2) и принята величина затрат равная 4 534,22 тыс. руб.

Анализ величины затрат по мероприятию 3 таблицы 1

В качестве обоснования затрат по мероприятию ТСО представила проект-аналог «Модернизация с установкой автоматики ограничения перегрузки оборудования (АОПО) на ПС 110/35/6 кВ Красный брод, ВЛ 110 кВ Красный брод – Беловская I, II цепь с отпайкой на ПС Ново - Чертинская (Шкаф локальной ПА - 1 шт.), на сумму 6 435 524,09 руб. (таблица 7).

Расчетная величина затрат РЭК Кузбасса на модернизацию на ПС 110 кВ Беловская и ПС 110 кВ Красный Брод устройств АОПО ВЛ 110 кВ Красный Брод – Беловская I, II цепь с отпайкой на ПС Ново-Чертинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА, на основании сводного сметного расчета проекта – аналога, составила 5 762 819,96 тыс. руб. (таблица 8).

Снижение затрат относительно расчета ТСО в сторону снижения составило 672 704,13 = 6 435 524,09 – 5 762 819,96 руб. и связано с исключением из сметной стоимости прочих затрат в состав которых входят следующие затраты: временные здания и сооружения, т. к. отсутствуют обоснования их необходимости; затраты на зимнее удорожание, т.к. в соответствии с Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр, их включение носит рекомендательный характер. Кроме того, необходимость в них обуславливается уточнением, изменением и исправлением выполненных проектных решений, что может быть учтено в договоре с проектной организацией без дополнительных затрат.

Эксперты РЭК Кузбасса выполнили расчет затрат с применением укрупненных нормативов цен, величина которых составила 2 462,48 тыс. руб. (таблица 11).

При пересчете величины затрат в цены 2023 года были использованы индексы цен производителей (ИЦП), указанные в прогнозе Министерства экономического развития РФ на 2021-2024 годы, одобренного Правительством РФ 21.09.2021.

В итоге экспертами проведен сравнительный анализ стоимости работ по данному мероприятию по сметным расчетам выполненными ТСО и по сметным расчетам и УНЦ, выполненными РЭК Кузбасса (таблица 1, п. 3) и принята величина затрат равная 2 462,48 тыс. руб.

Анализ величины затрат по мероприятию 4 таблицы 1

В качестве обоснования затрат по мероприятию ТСО представила проект-аналог «Модернизация на ПС 110 кВ Красный Брод устройств АОПО ВЛ 110 кВ Красный Брод – Беловская I, II цепь с отпайкой на ПС Ново-Чертинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА (Шкаф локальной ПА - 1 шт.)», на сумму 6 411 466,53 руб. (таблица 9).

Расчетная величина затрат РЭК Кузбасса на модернизацию на ПС 110 кВ Афонинская устройств АОПО ВЛ 110 кВ Северный Маганак – Афонинская, ВЛ 110 кВ Черкасов Камень – Афонинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА, на основании сводного сметного расчета проекта – аналога, составила 5 738 762,40 руб. (таблица 10).

Снижение затрат относительно расчета ТСО в сторону снижения составило 672 704,13 = 6 411 466,53 – 5 738 762,40 руб. и связано с исключением из сметной стоимости прочих затрат в состав которых входят следующие затраты: временные здания и сооружения, т. к. отсутствуют обоснования их необходимости; затраты на зимнее удорожание, т.к. в соответствии с Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр, их включение носит рекомендательный характер. Кроме того, необходимость в них обуславливается уточнением, изменением и исправлением выполненных проектных решений, что может быть учтено в договоре с проектной организацией без дополнительных затрат.

Эксперты РЭК Кузбасса выполнили расчет затрат с применением укрупненных нормативов цен, величина которых составила 2 462,48 тыс. руб. (таблица 11).

При пересчете величины затрат в цены 2023 года были использованы индексы цен производителей (ИЦП), указанные в прогнозе Министерства экономического развития РФ на 2021-2024 годы, одобренного Правительством РФ 21.09.2021.

В итоге экспертами проведен сравнительный анализ стоимости работ по данному мероприятию по сметным расчетам выполненными ТСО и по сметным расчетам и УНЦ, выполненными РЭК Кузбасса (таблица 1, п. 4) и принята величина затрат равная 2 462,48 тыс. руб.

Анализ величины затрат по мероприятию 5 таблицы 1

В качестве обоснования затрат по мероприятию ТСО представила проекты-аналоги: «Модернизация ПС 35/10 кВ Беловская городская с созданием систем телеуправления для дистанционного ввода ГВО (каналы связи)», «Строительство ПС 110 кВ с установкой одного силового трансформатора 110/6 кВ номинальной мощности 16 МВА», «Строительство одной ЛЭП 110 кВ отпайкой от ВЛ 110 кВ Еланская – Тальжино-1 до проектируемой ПС 110 кВ и строительство ПС 110 кВ с установкой одного силового трансформатора 110/6 кВ номинальной мощностью 16 МВА» на общую сумму 56 065 892,64 руб. (таблица 12).

Расчетная величина затрат РЭК Кузбасса на:

- оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информационный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.5 ТУ до границ участка Заявителя);

- оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, устройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ), на основании сводных сметных расчетов проектов – аналогов, составила 53 836 465,29 руб. (таблица 13).

Снижение затрат относительно расчета ТСО в сторону снижения составило 2 229 427,35 = 56 065 892,64 – 53 836 465,29 руб. и связано с исключением из сметной стоимости прочих затрат в состав которых входят следующие затраты: временные здания и сооружения, т. к. отсутствуют обоснования их необходимости; затраты на зимнее удорожание, т.к. в соответствии с Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр, их включение носит рекомендательный характер. Кроме того, необходимость в них обуславливается уточнением, изменением и исправлением выполненных проектных решений, что может быть учтено в договоре с проектной организацией без дополнительных затрат.

Эксперты РЭК Кузбасса выполнили расчет затрат с применением укрупненных нормативов цен, величина которых составила 33 584,46 тыс. руб. (таблица 14).

При пересчете величины затрат в цены 2023 года были использованы индексы цен производителей (ИЦП), указанные в прогнозе Министерства экономического развития РФ на 2021-2024 годы, одобренного Правительством РФ 21.09.2021.

В итоге экспертами проведен сравнительный анализ стоимости работ по данному мероприятию по сметным расчетам выполненными ТСО и по сметным расчетам и УНЦ, выполненными РЭК Кузбасса (таблица 1, п. 5) и принята величина затрат равная 33 584,46 тыс. руб.

Анализ величины затрат по мероприятиям при технологическом присоединении, указанным в технических условиях, по сметам ТСО, а также сравнительный анализ по сметам и УНЦ, выполненный РЭК Кузбасса

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | тыс. руб. без НДС | |
| № п.п. | Наименование работ и затрат | Предложение ТСО | Предложение РЭК | Экспертиза РЭК сметных расчетов | УНЦ РЭК |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Реконструкция ПС 110 кВ Красный Брод, с заменой трансформаторов 110/35/6 кВ Т-1-40 и Т-2-40 номинальной мощностью 40 MBA каждый на трансформаторы 110/35/6 кВ номинальной мощностью 63 MBA каждый. (п. 1.1 ТУ). Примечание. Расчет по УНЦ не учитывает затраты на ПИР, т.к. они учтены в ИПР утвержденной приказом Минэнерго от 23.12.2021 № 32@, титул L\_42.12БАМ\_КуЭ | 302,836 | 195 799,65 | 254 291,74 | 195 799,65 |
| 2 | Оснащение объектов электросетевого хозяйства классом напряжения 110 кВ и выше, указанные в разделе 1 настоящих технических условий, микропроцессорными устройствами и/или комплексами релейной защиты и автоматики (РЗА) в соответствии с требованиями к оснащению линий электропередачи и оборудования объектов электроэнергетики классом напряжения 110 кВ и выше устройствами и комплексами релейной защиты и автоматики, а также к принципам функционирования устройств и комплексов релейной защиты и автоматики, утвержденными приказом Минэнерго России от 13.02.2019 № 101 (п.2.2. ТУ) | 4 952,93 | 4 534,22 | 4 515,09 | 4 534,22 |
| 3 | Модернизация на ПС 110 кВ Беловская и ПС 110 кВ Красный Брод устройств АОПО ВЛ 110 кВ Красный Брод – Беловская I, II цепь с отпайкой на ПС Ново-Чертинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА (п. 2.3. ТУ)" | 6 435,52 | 2 462,48 | 5 762,82 | 2 462,48 |
| 4 | Модернизация на ПС 110 кВ Афонинская устройств АОПО ВЛ 110 кВ Северный Маганак – Афонинская, ВЛ 110 кВ Черкасов Камень – Афонинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА (п. 2.4. ТУ)" | 6 411,47 | 2 462,48 | 5 738,76 | 2 462,48 |
| 5 | Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информационный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п. 2.5 ТУ до границ участка Заявителя).  Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, устройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ). | 56 065,89 | 33 584,46 | 53 836,47 | 33 584,46 |
|  | ИТОГО в ценах 2023г. | 376 701,83 | 238 843,29 | 324 144,88 | 238 843,29 |

Расчет затрат выполненный ТСО на основании сметных расчетов по мероприятию 1

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Сметная стоимость, руб без НДС | | | | | Общая сметная стоимость, руб без НДС |
| Строительно-монтажных работ | оборудования | пуско-наладочные работы | проектно-изыскательские работы | прочие |
| 2.1 | Реконструкция ПС 110 кВ Красный Брод, с заменой трансформаторов 110/35/6 кВ Т-1-40 и Т-2-40 номинальной мощностью 40 МВА каждый на трансформаторы 110/35/6 кВ номинальной мощностью 63 МВА каждый (п. 1.1 ТУ). | 5 030 358,16 | 32 096 598,04 | 128 372,87 | 1 132 548,06 | 3 558 055,02 | 41 945 932,15 |
|  | Итого в ценах на 01.01.2001 | 5 030 358,16 | 32 096 598,04 | 128 372,87 | 1 132 548,06 | 3 558 055,02 | 41 945 932,15 |
| 2.2 | Пересчёт стоимости работ в цены 4 кв 2021 (индексы к ТЕР: Письмо Минстроя от 15.12.2021 №55265-ИФ/09 Ксмр=10,37; Кпнр=26,15; Письмо Минстроя от 22.11.2021 №50719-ИФ/09 Кобор=5,71; Кпроч=11,3; Письмо Минстроя от 25.10.2021 №460121ИФ/09 Кпир=4,75) | 52 164 814,12 | 183 271 574,81 | 3 356 950,55 | 5 379 603,29 | 40 206 021,73 | 284 378 964,50 |
| 3 | Всего стоимость реконструкции в ценах на 4 кв. 2021 г. | 52 164 814,12 | 183 271 574,81 | 3 356 950,55 | 5 379 603,29 | 40 206 021,73 | 284 378 964,50 |
|  | Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3, 2023 г.-104,2) без НДС | 55 550 467,05 | 195 166 449,83 | 3 574 826,71 | 5 728 755,68 | 42 815 513,16 | 302 836 012,43 |

Расчет затрат выполненный РЭК Кузбасса на основании сметных расчетов по мероприятию 1

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Сметная стоимость, руб. без НДС | | | | | Общая сметная стоимость, руб. без НДС |
| Строительно-монтажных работ | оборудования | пуско-наладочные работы | проектно-изыскательские работы | прочие |
| 2.1 | Реконструкция ПС 110 кВ Красный Брод, с заменой трансформаторов 110/35/6 кВ Т-1-40 и Т-2-40 номинальной мощностью 40 МВА каждый на трансформаторы 110/35/6 кВ номинальной мощностью 63 МВА каждый (п. 1.1 ТУ). | 5 030 358,16 | 32 096 598,04 | 128 372,86 | 0,00 | 0,00 | 37 255 329,06 |
|  | Итого в ценах на 01.01.2001 | 5 030 358,16 | 32 096 598,04 | 128 372,86 | 0,00 | 0,00 | 37 255 329,06 |
| 2.2 | Пересчёт стоимости работ в цены 4 кв 2021 (индексы к ТЕР: Письмо Минстроя от 15.12.2021 №55265-ИФ/09 Ксмр=10,37; Кпнр=26,15; Письмо Минстроя от 22.11.2021 №50719-ИФ/09 Кобор=5,71; Кпроч=11,01; Письмо Минстроя от 25.10.2021 №460121ИФ/09 Кпир=4,75) | 52 164 814,12 | 183 271 574,81 | 3 356 950,29 | 0,00 | 0,00 | 238 793 339,22 |
| 3 | Всего стоимость реконструкции в ценах на 4 кв. 2021 г. | 52 164 814,12 | 183 271 574,81 | 3 356 950,29 | 0,00 | 0,00 | 238 793 339,22 |
| 4 | Итого в ценах 2023 г. (2023 г.-104,2) | 55 550 467,05 | 195 166 449,83 | 3 574 826,43 | 0,00 | 0,00 | 254 291 743,31 |

Расчет затрат выполненный ТСО на основании сметных расчетов по мероприятию 2

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Сметная стоимость, руб. без НДС | | | | | Общая сметная стоимость, руб без НДС |
| Строительно-монтажных работ | оборудования | пуско-наладочные работы | ПИР | прочие |
| 1 | Оснащение объектов электросетевого хозяйства классом напряжения 110 кВ и выше, указанные в разделе 1 настоящих технических условий, микропроцессорными устройствами и/или комплексами релейной защиты и автоматики (РЗА) в соответствии с требованиями к оснащению линий электропередачи и оборудования объектов электроэнергетики классом напряжения 110 кВ и выше устройствами и комплексами релейной защиты и автоматики, а также к принципам функционирования устройств и комплексов релейной защиты и автоматики, утвержденными приказом Минэнерго России от 13.02.2019 № 101 (п.2.2. ТУ)Шкаф РЗА 2 компл | 766,08 | 741 024,51 | 0,00 | 0,00 | 36 385,81 | 778 176,40 |
| 2 | Перевод стоимости строительства в уровень 4 кв 2021 к ФЕР ( Письмо Минстроя от 15.12.2021 №55265-ИФ/09 Ксмр=11,3; Кпнр=31,42; Письмо Минстроя от 22.11.2021 №50719-ИФ/09 Кобор=5,71; Кпроч=11,01; Письмо Минстроя от 25.10.2021 №460121ИФ/09 Кпир=4,75) | 11,30 | 5,71 |  |  | 11,30 |  |
| 3 | Итого сметная стоимость в ценах на 4 квартал 2021г | 8 656,70 | 4 231 249,95 | 0,00 | 0,00 | 411 159,65 | 4 651 066,30 |
|  | Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3, 2022 г.-104,2) без НДС | 9 218,55 | 4 505 870,77 | 0,00 | 0,00 | 437 845,14 | 4 952 934,46 |

Расчет затрат выполненный РЭК Кузбасса на основании сметных расчетов по мероприятию 2

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Сметная стоимость, руб. без НДС | | | | | Общая сметная стоимость, руб без НДС |
| Строительно-монтажных работ | оборудования | пуско-наладочные работы | ПИР | прочие |
| 1 | Оснащение объектов электросетевого хозяйства классом напряжения 110 кВ и выше, указанные в разделе 1 настоящих технических условий, микропроцессорными устройствами и/или комплексами релейной защиты и автоматики (РЗА) в соответствии с требованиями к оснащению линий электропередачи и оборудования объектов электроэнергетики классом напряжения 110 кВ и выше устройствами и комплексами релейной защиты и автоматики, а также к принципам функционирования устройств и комплексов релейной защиты и автоматики, утвержденными приказом Минэнерго России от 13.02.2019 № 101 (п.2.2. ТУ)Шкаф РЗА 2 компл | 766,08 | 741 024,51 | 0,00 | 0,00 |  | 741 790,59 |
| 2 | Перевод стоимости строительства в уровень 4 кв 2021 к ФЕР ( Письмо Минстроя от 15.12.2021 №55265-ИФ/09 Ксмр=11,3; Кпнр=31,42; Письмо Минстроя от 22.11.2021 №50719-ИФ/09 Кобор=5,71; Кпроч=11,01; Письмо Минстроя от 25.10.2021 №460121ИФ/09 Кпир=4,75) | 11,30 | 5,71 |  |  |  |  |
| 3 | Итого сметная стоимость в ценах на 4 квартал 2021г | 8 656,70 | 4 231 249,95 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4 239 906,66 |
|  | Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3, 2022 г.-104,2) без НДС | 9 218,55 | 4 505 870,77 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4 515 089,32 |

Расчет затрат выполненный РЭК Кузбасса с применением укрупненных нормативов цен по мероприятию 1, 2

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование работ | Номер расценки | Норматив цены по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб. | Коэффициенты перехода (пересчета) от базового УНЦ к УНЦ субъектов Российской Федерации | Количество оборудования, шт., м, км | Цена по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб. | ИЦП 2018 | ИЦП 2019 | ИЦП 2020 | ИЦП 2021 | ИЦП  2022 | ИЦП 2023 | ВСЕГО |
| "Реконструкция ПС 110 кВ Красный Брод, с заменых трансформаторов 110/35/6 кВ Т-1-40 и Т-2-40 номинальной мощностью 40 МВА каждый на трансформаторы 110/35/6 кВ номинальной мощностью 63 МВА каждый. Мощность трансформаторов уточнить при проектировании." (п. 1.1 ТУ), с применением УНЦ в ценах на 01.01.2018, тыс. руб. и пересчетом в цены 2023 года | | | | | | | | | | | | |
| трансформатор | Т1-07-1 | 69 356,00 | 1,05 | 2,00 | 145 647,60 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 195 116,43 |
| Подготовка территории подстанции | Б1-10 | 2,55 | - | 200,00 | 510 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 683,22 |
| ИТОГО по мероприятию 1 | | | | | | | | | | | | 195 799,65 |
| Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на ПС 110 кВ Красный Брод, указанное в пункте 1.1 настоящих технических условий, микропроцессорными устройствами релейной защиты и автоматики (РЗА). Устройства РЗА должны обеспечивать свою правильную работу при частоте 45,0 - 55,0 Гц. (п.2.2. ТУ)., с применением УНЦ в ценах на 01.01.2018, тыс. руб. | | | | | | | | | | | | |
| РЗА тр-ра и АРН | И11-07 -3 | 1 483,00 | 1,04 | 2,00 | 3 084,64 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 4 132,33 |
| ПИР | П6-06 | 300 | - | - | 300 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 401,89 |
| ИТОГО по мероприятию 2 | | | | | | | | | | | | 4 534,22 |

Расчет затрат выполненный ТСО на основании сметных расчетов по мероприятию 3

Таблица 7

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Сметная стоимость, руб. без НДС | | | | | Общая сметная стоимость, руб. без НДС |
| Строительно-монтажных работ | оборудования | пуско-наладочные работы | ПИР | прочие |
| 1 | Модернизация на ПС 110 кВ Беловская и ПС 110 кВ Красный Брод устройств АОПО ВЛ 110 кВ Красный Брод – Беловская I, II цепь с отпайкой на ПС Ново-Чертинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА (п. 2.3. ТУ). Шкаф ПА 1 компл | 33 106,26 | 610 682,85 | 34 541,82 | 83 652,05 | 55 903,07 | 817 886,05 |
| 2 | Индексы изменения стоимости в текущий уровень цен СМР, ПНР -4 кв. 2021 (Письмо Минстрой РФ № 55265-ИФ/09 от 15.12.2021), ОБ, Проч- 4кв. 2021 г. (Письмо Минстрой РФ №50719-ИФ/09 от 21.11.2021 | 10,37 | 5,71 | 31,42 |  | 11,30 |  |
| 3 | Итого сметная стоимость в ценах на 4 квартал 2021г | 343 311,92 | 3 486 999,07 | 1 085 303,98 | 495 976,39 | 631 704,69 | 6 043 296,05 |
|  | Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3, 2023 г.-104,2) без НДС | 365 593,89 | 3 713 315,77 | 1 155 743,46 | 528 166,75 | 672 704,22 | 6 435 524,09 |

Расчет затрат выполненный РЭК Кузбасса на основании сметных расчетов по мероприятию 3

Таблица 8

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Сметная стоимость, руб. без НДС | | | | | Общая сметная стоимость, руб без НДС |
| Строительно-монтажных работ | оборудования | пуско-наладочные работы | ПИР | прочие |
| 1 | "Модернизация на ПС 110 кВ Беловская и ПС 110 кВ Красный Брод устройств АОПО ВЛ 110 кВ Красный Брод – Беловская I, II цепь с отпайкой на ПС Ново-Чертинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА (п. 2.3. ТУ) Шкаф ПА 1 компл | 33 106,26 | 610 682,85 | 34 541,82 | 83 652,05 |  | 761 982,98 |
| 2 | Индексы изменения стоимости в текущий уровень цен СМР, ПНР -4 кв. 2021 (Письмо Минстрой РФ № 55265-ИФ/09 от 15.12.2021), ОБ, Проч- 4кв. 2021 г. (Письмо Минстрой РФ №50719-ИФ/09 от 21.11.2021 | 10,37 | 5,71 | 31,42 |  |  |  |
| 3 | Итого сметная стоимость в ценах на 4 квартал 2021г | 343 311,92 | 3 486 999,07 | 1 085 304,06 | 495 976,39 | 0,00 | 5 411 591,44 |
|  | Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3, 2023 г.-104,2) без НДС | 365 593,89 | 3 713 315,77 | 1 155 743,55 | 528 166,75 | 0,00 | 5 762 819,96 |

Расчет затрат выполненный ТСО на основании сметных расчетов по мероприятию 4

Таблица 9

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Сметная стоимость, руб. без НДС | | | | | Общая сметная стоимость, руб. без НДС |
| Строительно-монтажных работ | оборудования | пуско-наладочные работы | ПИР | прочие |
| 1 | " Модернизация на ПС 110 кВ Афонинская устройств АОПО ВЛ 110 кВ Северный Маганак – Афонинская, ВЛ 110 кВ Черкасов Камень – Афонинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА(п. 2.4. ТУ) Шкаф ПА 1 компл | 33 106,26 | 610 682,85 | 34 541,82 | 79 007,63 | 55 903,07 | 813 241,64 |
| 2 | Индексы изменения стоимости в текущий уровень цен СМР, ПНР -4 кв. 2021 (Письмо Минстрой РФ № 55265-ИФ/09 от 15.12.2021), ОБ, Проч- 4кв. 2021 г. (Письмо Минстрой РФ №50719-ИФ/09 от 21.11.2021 | 10,37 | 5,71 | 31,42 |  | 11,30 |  |
| 3 | Итого сметная стоимость в ценах на 4 квартал 2021г | 343 311,92 | 3 486 999,07 | 1 085 304,06 | 473 385,07 | 631 704,75 | 6 020 704,87 |
|  | Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3;  2023 г.-104,2) без НДС | 365 593,89 | 3 713 315,77 | 1 155 743,55 | 504 109,18 | 672 704,28 | 6 411 466,68 |

Расчет затрат выполненный РЭК Кузбасса на основании сметных расчетов по мероприятию 4

Таблица 10

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Сметная стоимость, руб без НДС | | | | | Общая сметная стоимость, руб без НДС |
| Строительно-монтажных работ | оборудования | пуско-наладочные работы | ПИР | прочие |
| 1 | " Модернизация на ПС 110 кВ Афонинская устройств АОПО ВЛ 110 кВ Северный Маганак – Афонинская, ВЛ 110 кВ Черкасов Камень – Афонинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА(п. 2.4. ТУ) Шкаф ПА 1 компл | 33 106,26 | 610 682,85 | 34 541,82 | 79 007,63 |  | 757 338,56 |
| 2 | Индексы изменения стоимости в текущий уровень цен СМР, ПНР -4 кв. 2021 (Письмо Минстрой РФ № 55265-ИФ/09 от 15.12.2021), ОБ, Проч- 4кв. 2021 г. (Письмо Минстрой РФ №50719-ИФ/09 от 21.11.2021 | 10,37 | 5,71 | 31,42 |  |  |  |
| 3 | Итого сметная стоимость в ценах на 4 квартал 2021г | 343 311,92 | 3 486 999,07 | 1 085 304,06 | 473 385,07 | 0,00 | 5 389 000,12 |
|  | Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3;  2023 г.-104,2) без НДС | 365 593,89 | 3 713 315,77 | 1 155 743,55 | 504 109,18 | 0,00 | 5 738 762,40 |

Расчет затрат выполненный РЭК Кузбасса с применением укрупненных нормативов цен по мероприятию 3, 4

Таблица 11

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п мероприятия | Наименование работ | Номер расценки | Норматив цены по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб. | Коэффициенты перехода (пересчета) от базового УНЦ к УНЦ субъектов Российской Федерации | Количество оборудования, шт., м, км | Цена по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб. | ИЦП 2018 | ИЦП 2019 | ИЦП 2020 | ИЦП 2021 | ИЦП 2022 | ИЦП 2023 | ВСЕГО |
| 3 | Модернизация на ПС 110 кВ Беловская и ПС 110 кВ Красный Брод устройств АОПО ВЛ 110 кВ Красный Брод – Беловская I, II цепь с отпайкой на ПС Ново-Чертинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА (п. 2.3. ТУ)" | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 | Шкаф локальной ПА (12 аналоговых входа, 18 дискретных входа) | А8-04 | 1 479,00 | 1,04 | 1,00 | 1 538,16 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 2 060,59 |
| 3.2. | ПИР | П6-06 | 300 | - | - | 300 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 401,89 |
| ИТОГО по мероприятию 3 | | | | | | | | | | | | | 2 462,48 |
| 4 | Модернизация на ПС 110 кВ Афонинская устройств АОПО ВЛ 110 кВ Северный Маганак – Афонинская, ВЛ 110 кВ Черкасов Камень – Афонинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА (п. 2.4. ТУ)" | | | | | | | | | | | | |
| 4.1 | Шкаф локальной ПА (12 аналоговых входа, 18 дискретных входа) | А8-04 | 1 479,00 | 1,04 | 1,00 | 1 538,16 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 2 060,59 |
| 4.2. | ПИР | П6-06 | 300 | - | - | 300 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 401,89 |
| ИТОГО по мероприятию 3 | | | | | | | | | | | | | 2 462,48 |

Расчет затрат выполненный ТСО на основании сметных расчетов по мероприятию 5

Таблица 12

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Сметная стоимость, руб. без НДС | | | | | Общая сметная стоимость, руб. без НДС |
| Строительно-монтажных работ | оборудования | пуско-наладочные работы | ПИР | прочие |
| 5.1 | Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информационный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.5 ТУ до границ участка Заявителя).  Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, устройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ). (Шкафы на ПС 110кВ Красный Брод - 1 шт., Трудармейский РЭС - 1 шт., ПС 110кВ Афонинская - 1 шт.) | 251 498,19 | 1 043 007,87 | 0,00 | 2 861 318,64 | 329 467,44 | 4 485 292,14 |
|  | Итого стоимость на 3 шкафов телекоммуникационных в ценах на 2021 год составила | 251 498,19 | 1 043 007,87 | 0,00 | 2 861 318,64 | 329 467,44 | 4 485 292,14 |
|  | *Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3;  2023 г.-104,2) без НДС* | 267 821,18 | 1 110 702,21 | 0,00 | 3 047 026,80 | 350 850,87 | 4 776 401,06 |
| 5.2 | Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информационный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.5 ТУ до границ участка Заявителя).  Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, устройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ). (Кросс оптический-6шт; Маршрутизатор -7шт; Коммутатор-14шт; Модуль -8шт.) | 8 867 055,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 311 377,93 | 9 178 433,08 |
|  | Итого стоимость в ценах на 2021 год составила | 8 867 055,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 311 377,93 | 9 178 433,08 |
|  | *Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3,  2023 г.-104,2) без НДС* | 9 442 553,63 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 331 587,29 | 9 774 140,92 |
| 5.3 | Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информационный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.5 ТУ до границ участка Заявителя).  Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, устройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ). (54,505км) | 21 591 120,70 | 0,00 | 0,00 | 2 057 370,80 | 1 452 704,32 | 25 101 195,82 |
|  | САП 3587000131 Кабель оптич. ДПТа-Э24У 30кН -28062м | 8 031 611,94 |  |  |  |  |  |
|  | САП 3587000151Кабель ОКГТ-ц-1-24G652-11,1/68 -10303м | 5 777 253,79 |  |  |  |  |  |
|  | Оптический кабель ДПДнг(А)-FRHFLTx-24У(4х6)-7кН-0,39км | 75 039,12 |  |  |  |  |  |
|  | Итого стоимость в ценах на 2021 год составила | 35 475 025,55 | 0,00 | 0,00 | 2 057 370,80 | 1 452 704,32 | 38 985 100,67 |
|  | *Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3,  2023 г.-104,2) без НДС* | 37 777 461,13 | 0,00 | 0,00 | 2 190 900,34 | 1 546 989,19 | 41 515 350,66 |
|  | ВСЕГО | 56 065 892,64 | | | | | |

Расчет затрат выполненный РЭК Кузбасса на основании сметных расчетов по мероприятию 5

Таблица 13

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | Сметная стоимость, руб. без НДС | | | | | Общая сметная стоимость, руб. без НДС |
| Строительно-монтажных работ | оборудования | пуско-наладочные работы | ПИР | прочие |
| 5.1 | Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информацион-ный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.5 ТУ до границ участка Заявителя).  Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, уст-ройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ). (Шкафы на ПС 110кВ Красный Брод - 1 шт., Трудармейский РЭС - 1 шт., ПС 110кВ Афонинская - 1 шт.) | 251 498,19 | 1 043 007,87 | 0,00 | 2 861 318,64 |  | 4 155 824,70 |
|  | Итого стоимость на 3 шкафов телекоммуникационных в ценах на 2021 год составила | 251 498,19 | 1 043 007,87 | 0,00 | 2 861 318,64 |  | 4 155 824,70 |
|  | *Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3;  2023 г.-104,2) без НДС* | 267 821,18 | 1 110 702,21 | 0,00 | 3 047 026,80 | 0,00 | 4 425 550,19 |
| 5.2 | Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информационный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.5 ТУ до границ участка Заявителя).  Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, устройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ). (Кросс оптический-6шт; Маршрутизатор -7шт; Коммутатор-14шт; Модуль -8шт.) | 8 867 055,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |  | 8 867 055,15 |
|  | Итого стоимость в ценах на 2021 год составила | 8 867 055,15 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |  | 8 867 055,15 |
|  | *Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3,  2023 г.-104,2) без НДС* | 9 442 553,63 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 9 442 553,63 |
| 5.3 | Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информационный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.5 ТУ до границ участка Заявителя).  Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, устройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ). (54,505км) | 21 591 120,70 | 0,00 | 0,00 | 2 057 370,80 |  | 23 648 491,50 |
|  | САП 3587000131 Кабель оптич. ДПТа-Э24У 30кН -28062м | 8 031 611,94 |  |  |  |  |  |
|  | САП 3587000151Кабель ОКГТ-ц-1-24G652-11,1/68 -10303м | 5 777 253,79 |  |  |  |  |  |
|  | Оптический кабель ДПДнг(А)-FRHFLTx-24У(4х6)-7кН-0,39км | 75 039,12 |  |  |  |  |  |
|  | Итого стоимость в ценах на 2021 год составила | 35 475 025,55 | 0,00 | 0,00 | 2 057 370,80 | 0,00 | 37 532 396,35 |
|  | *Всего стоимость в ценах 2023 года (ИПЦ: 2022 г.-104,3, 2023 г.-104,2) без НДС* | 37 777 461,13 | 0,00 | 0,00 | 2 190 900,34 | 0,00 | 39 968 361,47 |
|  | ВСЕГО | 53 836 465,29 | | | | | |

Расчет затрат выполненный РЭК Кузбасса с применением укрупненных нормативов цен по мероприятию 5

Таблица 14

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п мероприятия | Наименование работ | Номер расценки | Норматив цены по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб. | Коэффициенты перехода (пересчета) от базового УНЦ к УНЦ субъектов Российской Федерации | Количество оборудования, шт., м, км | Цена по состоянию на 01.01.2018, тыс. руб. | ИЦП 2018 | ИЦП 2019 | ИЦП 2020 | ИЦП 2021 | ИЦП 2022 | ИЦП 2023 | ВСЕГО |
| 5 | Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информационный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.5 ТУ до границ участка Заявителя).  Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, устройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ). | | | | | | | | | | | | |
| 5.1 | ОКГТ | О1-02 - 1 | 561,00 | 1,05 | 18,40 | 10 838,52 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 14 519,79 |
| 5.2 | ОКСН | О2-03 - 1 | 238,00 | 1,05 | 8,04 | 2 009,19 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 2 691,61 |
| 5.3 | ОКСН | О2-03 - 3 | 313,00 | 1,05 | 28,06 | 9 221,92 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 12 354,12 |
| 5.4 | ПИР | П6-09 | 300 | - | - | 3 000 | 1,051 | 1,073 | 1,04 | 1,051 | 1,043 | 1,042 | 4 018,94 |
| ИТОГО по мероприятию 5 | | | | | | | | | | | | | 33 584,46 |

В соответствии с п.87 Основ ценообразования, регулирующий орган в своем решении по утверждению цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии отражает учтенные расходы сетевой организации, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включенные в плату за технологическое присоединение.

В соответствии с вышеуказанным и проведенной экспертизой размер затрат на выполнение мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям ТСО энергопринимающих устройств ОАО «РЖД», не включаемые в плату за технологическое присоединение, составляет **238 843,29** тыс. руб. (Таблица 15).

В соответствии с п.32 Основ ценообразования при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитываются расходы сетевой организации на инвестиции, которые связаны с фактическим осуществленным технологическим присоединением, в том числе не учтенные в инвестиционной программе, за исключением включаемых в плату за технологическое присоединение расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Таблица 15

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п.п. | Наименование работ | Предложение РЭК Кузбасса по затратам, тыс. руб. без НДС |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Реконструкция ПС 110 кВ Красный Брод, с заменых трансформаторов 110/35/6 кВ Т-1-40 и Т-2-40 номинальной мощностью 40 MBA каждый на трансформаторы 110/35/6 кВ номинальной мощностью 63 MBA каждый. Мощность трансформаторов уточнить при проектировании." (п. 1.1 ТУ). Примечание. Расчет по УНЦ не учитывает затраты на ПИР, т.к. они учтены в ИПР утвержденной приказом Минэнерго от 23.12.2021 № 32@, титул L\_42.12БАМ\_КуЭ | 195 799,65 |
| 2 | Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на ПС 110 кВ Красный Брод, указанное в пункте 1.1 настоящих технических условий, микропроцессорными устройствами релейной защиты и автоматики (РЗА). Устройства РЗА должны обеспечивать свою правильную работу при частоте 45,0 - 55,0 Гц. (п.2.2. ТУ) | 4 534,22 |
| 3 | Модернизация на ПС 110 кВ Беловская и ПС 110 кВ Красный Брод устройств АОПО ВЛ 110 кВ Красный Брод – Беловская I, II цепь с отпайкой на ПС Ново-Чертинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА (п. 2.3. ТУ) | 2 462,48 |
| 4 | Модернизация на ПС 110 кВ Афонинская устройств АОПО ВЛ 110 кВ Северный Маганак – Афонинская, ВЛ 110 кВ Черкасов Камень – Афонинская с реализацией управляющих воздействий на отключение нагрузки устройствами ОН с организацией канала ПА(п. 2.4. ТУ) | 2 462,48 |
| 5 | Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Трудармейская тяговая устройствами сбора и передачи телеметрической информации в ЦУС филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго-РЭС (с ретрансляцией в оперативно-информационный комплекс Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.5 ТУ до границ участка Заявителя). Оснастить впервые вводимое основное (первичное) электротехническое оборудование на объекте, указанное в п. 1.1 настоящих ТУ, устройствами сбора и передачи телеметрической информации в Филиала АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. (п.2.6 ТУ). | 33 584,46 |
|  | ИТОГО в ценах 2023 г. | **238 843,29** |

**Стоимость мероприятий, не включающих в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства**

В соответствии с разделом V Методических указаний плата за технологическое присоединение для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям, определяется регулирующим органом в соответствии с выданными техническими условиями по [формуле](#Par2) и устанавливается в тыс. руб.:

ПТП = Р + Ри + Ртп (тыс. руб.)

где:

Р - стоимость мероприятий, перечисленных в [пункте 16](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFb8G) (за исключением [подпункта «б»)](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFbEG) Методических указаний (тыс. руб.) для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям с соответствующей максимальной мощностью и уровнем напряжения, определяемая по стандартизированным тарифным ставкам, установленным на год, в котором устанавливается плата;

Ри - расходы на выполнение мероприятий «последней мили» ([подпункт «б» пункта 16](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFbEG) Методических указаний) согласно выданным техническим условиям, определяемые по смете, выполненной с применением сметных нормативов;

Ртп - расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации.

Эксперт предлагает принять к учету расходы на мероприятия не включающие в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в размере 12,870 тыс. руб. в соответствии с приложением №1 Постановления РЭК № 910 от 23.12.2021 «Об утверждении стандартизированных тарифных ставок, ставок за единицу максимальной мощности, формул платы, платы заявителей до 15 кВт включительно за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций Кемеровской области - Кузбасса на 2022 год» в т.ч.:

Таблица 16

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  ставки | Наименование стандартизированной  тарифной ставки | Размер стандартизированной тарифной ставки в зависимости от схемы присоединения | |
| Постоянная схема | Временная схема |
| тыс. руб./шт. | тыс. руб./шт. |
| С1 | Стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, не связанных со строительством объектов электросетевого хозяйства | 12,870 | 12,870 |
| С1.1. | Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю | 3,860 | 3,860 |
| С1.2.2 | Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем технических условий | 9,010 | 9,010 |

По итогам анализа представленных Обществом предложений по установлению платы за технологическое присоединение экспертами предлагается утвердить:

- плату за технологическое присоединение к электрическим сетям электрическим сетям филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» ПС 35 кВ Трудармейская тяговая с увеличением максимальной мощности на 10 000 кВт до величины 18 626 кВт, расположенной по адресу: Кемеровская область, Прокопьевский район, ст. Трудармейская, ул. Весенняя, 23 по индивидуальному проекту в размере **12,870** тыс. руб. в том числе:

- расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации – **0,00** тыс. руб.

- расходы на выполнение мероприятий «последней мили» - **0,00** тыс. руб.

- затраты на технологическое присоединение к электрическим сетям по мероприятиям, не включающим в себя строительство и реконструкцию объектов – **12,870** тыс. руб.

Приложение № 5 к протоколу № 25

заседания правления Региональной

энергетической комиссии

Кузбасса от 21.04.2022

**Об установлении платы за технологическое присоединение**

**к электрическим сетям филиала ПАО «Россети Сибирь» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» ПС 35 кВ Трудармейская тяговая по индивидуальному проекту**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование мероприятий** | **Плата за технологическое присоединение, тыс. руб.**  **(без НДС)** |
| 1 | Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю | 3,860 |
| 2 | Выполнение технических условий сетевой организацией, включая разработку сетевой организацией проектной документации | 0,000 |
| 2.1 | расходы на выполнение мероприятий «последней мили» | 0,000 |
| 2.2 | расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации | 0,00 |
| 3 | Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем технических условий | 9,010 |
|  | ИТОГО плата за технологическое присоединение | 12,870 |

Примечание:

1. Плата за технологическое присоединение рассчитана исходя из присоединяемой мощности 10 000 кВт.

2. Расходы, не включаемые в плату за технологическое присоединение, составляют **238 843,29** тыс. руб. В соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» данные расходы подлежат учету при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии.