**УТВЕРЖДАЮ**

председатель Региональной

энергетической комиссии

Кузбасса

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.В. Малюта

**ПРОТОКОЛ № 20**

**ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ**

**КУЗБАССА**

07.05.2020 г. г. Кемерово

Председательствующий – **Малюта Д.В.**

Секретарь – **Юхневич К.С.**

**Присутствовали:**

**Члены Правления:** Кулебакин С.В., Зинченко М.В., Гусельщиков Э.Б., Кулебякина М.В. (голосовала заочно, представила позицию по голосованию в письменном виде, имеет право голоса только по вопросам №№ 1- 3 повестки заседания Правления региональной энергетической комиссии Кузбасса).

Кворум имеется.

**Приглашенные:**

**Бушуева О.В.** – начальник контрольно - правового управления региональной энергетической комиссии Кузбасса;

**Дюбина О.В.** – консультант отдела ценообразования в электроэнергетике Региональной энергетической комиссии Кузбасса;

**Антоненко** – начальник отдела ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения и утилизации отходов Региональной энергетической комиссии Кузбасса;

**Выходцева А.В.** – главный консультант отдела ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения и утилизации отходов Региональной энергетической комиссии Кузбасса;

**Хамзин Р.Ш.** – главный консультант технического отдела Региональной энергетической комиссии Кузбасса;

**Минин С.П.** – заместитель начальника городского развития Администрации г. Кемерово;

**Волков Д.Д.** – заместитель генерального директора ОАО «СКЭК»;

**Лобач Н.А.** – начальник управления экономики ОАО «СКЭК»;

**Бровин Е.Ю.** – главный инженер УКС ОАО «СКЭК».

**Повестка дня:**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Вопрос |
|
| 1. | Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС «Бускускан, расположенная по адресу: Кемеровская область, Беловский район, пос. Станция «Бускускан») по индивидуальному проекту |
| 2. | Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Бочаты», расположенная по адресу: Кемеровская обл., Беловский район (в районе ж.д. станции «Бочаты»), кадастровый номер земельного участка 42:01:0000000:0041) по индивидуальному проекту |
| 3. | Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», расположенная по адресу: Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво») по индивидуальному проекту |
| 4. | Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке к системе водоотведения ОАО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» объекта капитального строительства заявителя МП г. Кемерово «Городское управление капитального строительства» |
| 5. | Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке к системам холодного водоснабжения, водоотведения ОАО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» объекта капитального строительства заявителя ООО «Промстрой-Мегаполис» |
| 6. | Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке к системе холодного водоснабжения ООО «Водоканал» объекта капитального строительства, расположенного по адресу: г. Новокузнецк, ул. Мурманская, д. 24, заявителя МАУ «Многофункциональный культурно-досуговый комплекс Орджоникидзевского района» |

**Малюта Д.В.** ознакомил присутствующих с повесткой дня и предоставил слово докладчикам.

Вопрос 1 **«Об установлении платы за технологическое присоединение  
к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС «Бускускан, расположенная по адресу: Кемеровская область, Беловский район, пос. Станция «Бускускан») по индивидуальному  
проекту»**

Докладчики **Кулебакин С.В.** и **Дюбина О.В.** согласно экспертному заключению (приложение № 1 к настоящему протоколу) предлагают установить плату за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС «Бускускан, расположенная по адресу: Кемеровская область, Беловский район, пос. Станция «Бускускан») по индивидуальному проекту согласно приложению № 2 к настоящему протоколу.

**Кулебякина М.В.** отметила, что в представленных материалах отсутствуют сметные расчеты, выполненные с применением сметных нормативов по объектам аналогам по расходам не включаемым в плату за технологическое присоединение в размере 4 943,07 тыс. руб. и используемые при оценке и сравнительном анализе стоимости строительства (п.41 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17 (далее Методические указания)).

Рассмотрев представленные материалы, Правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**ПОСТАНОВИЛО:**

Согласиться с предложением докладчика.

**Голосовали «ЗА» – 4;**

**«ПРОТИВ» - 1 (Кулебякина М.В.)**

Вопрос 2 **«Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго –  
РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Бочаты», расположенная по адресу: Кемеровская обл., Беловский район (в районе ж.д. станции «Бочаты»), кадастровый номер земельного участка 42:01:0000000:0041) по индивидуальному проекту»**

Докладчики **Кулебакин С.В.** и **Дюбина О.В.** согласно экспертному заключению (приложение № 3 к настоящему протоколу) предлагают установить плату за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Бочаты», расположенная по адресу: Кемеровская обл., Беловский район (в районе ж.д. станции «Бочаты»), кадастровый номер земельного участка 42:01:0000000:0041) по индивидуальному проекту согласно приложению   
№ 4 к настоящему протоколу.

**Кулебякина М.В.** отметила, что в представленных материалах отсутствуют сметные расчеты, выполненные с применением сметных нормативов, используемые при определении стоимости строительства двух ЛЭП 110 кВ отпайками от ВЛ 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты, затрат на организацию сбора и передачи телеинформации и реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребления (п.41 Методических указаний).

Рассмотрев представленные материалы, Правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**ПОСТАНОВИЛО:**

Согласиться с предложением докладчика.

**Голосовали «ЗА» – 4;**

**«ПРОТИВ» - 1 (Кулебякина М.В.)**

Вопрос 3 **«Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», расположенная по адресу: Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво») по индивидуальному проекту»**

Докладчики **Кулебакин С.В.** и **Дюбина О.В.** согласно экспертному заключению (приложение № 5 к настоящему протоколу) предлагают установить плату за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», расположенная по адресу: Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво») по индивидуальному проекту согласно приложению № 6 к настоящему протоколу.

Кулебякина М.В. отметила, что в представленных материалах отсутствуют сметные расчеты, выполненные с применением сметных нормативов по объектам аналогам по расходам не включаемым в плату за технологическое присоединение в размере 3 742,80 тыс. руб. и используемые при оценке и сравнительном анализе стоимости строительства (п.41 Методических указаний).

Рассмотрев представленные материалы, Правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**ПОСТАНОВИЛО:**

Согласиться с предложением докладчика.

**Голосовали «ЗА» – 4;**

**«ПРОТИВ» - 1 (Кулебякина М.В.)**

Вопрос 4 «**Об установлении платы за подключение (технологическое  
присоединение) в индивидуальном порядке к системе водоотведения ОАО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» объекта капитального строительства заявителя   
МП г. Кемерово «Городское управление капитального строительства»**

Докладчики **Выходцева А.В.** и **Хамзин Р.Ш.**

Рассмотрев представленные материалы, Правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**РЕШИЛО:**

Отложить вопрос до получения ответа Администрации города Кемерово.

**Голосовали «ЗА» – единогласно.**

Вопрос 5 «**Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке к системам холодного водоснабжения, водоотведения   
ОАО «Северо-Кузбасская энергетическая компания» объекта капитального строительства заявителя ООО «Промстрой-Мегаполис»**

Докладчики **Антоненко Е.И.** и **Хамзин Р.Ш.**

Рассмотрев представленные материалы, Правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**РЕШИЛО:**

Снять вопрос на доработку.

**Голосовали «ЗА» – единогласно.**

Вопрос 6 **«Об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке к системе холодного водоснабжения ООО «Водоканал» объекта капитального строительства, расположенного по адресу: г. Новокузнецк, ул. Мурманская, д. 24, заявителя МАУ «Многофункциональный культурно-досуговый комплекс Орджоникидзевского района»**

Докладчики **Антоненко Е.И.** и **Хамзин Р.Ш.** согласно экспертному заключению (приложение № 7 к настоящему протоколу) предлагают установить плату за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке к системе холодного водоснабжения ООО «Водоканал», ИНН 4217166136, объекта капитального строительства, расположенного по адресу: г. Новокузнецк, ул. Мурманская, д. 24, заявителя   
МАУ «Многофункциональный культурно-досуговый комплекс Орджоникидзевского района», с подключаемой (присоединяемой) нагрузкой 9072 м3/сутки в размере 4292,40 тыс. руб. (без НДС).

Отмечено, что в деле имеется письменное обращение (вх. № 1802 от 28.04.2020;   
исх. № 3121/2020 от 28.04.2020) за подписью генерального директора ООО «Водоканал»  
Т.Е. Тихоновой о том, что к проекту постановления замечаний нет.

Рассмотрев представленные материалы, Правление Региональной энергетической комиссии Кузбасса

**ПОСТАНОВИЛО:**

Согласиться с предложением докладчика.

**Голосовали «ЗА» – единогласно.**

Члены Правления Региональной энергетической комиссии Кузбасса:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_М.В. Зинченко

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_С.В. Кулебакин

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Э.Б. Гусельщиков

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_М.В. Кулебякина

Секретарь заседания: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.С. Юхневич

Приложение № 1 к протоколу № 20 заседания Правления Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 07.05.2020

**Экспертное заключение**

**Региональной энергетической комиссии Кузбасса**

об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС «Бускускан, расположенная по адресу Кемеровская область, Беловский район, пос. Станция «Бускускан») по индивидуальному проекту.

Нормативно-методическая основа проведения анализа материалов по расчету платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» на 2020 год:

* Гражданский кодекс Российской Федерации;
* Налоговый кодекс Российской Федерации (в дальнейшем НК РФ);
* Трудовой Кодекс Российской Федерации (в дальнейшем ТК РФ);
* Федеральный Закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»;
* Федеральный Закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;
* Постановление Правительства РФ от 6 июля 1998 г. № 700 «О введении раздельного учета затрат по регулируемым видам деятельности в энергетике»;
* Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»;
* Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861;
* Приказ ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17 «Об утверждении методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям» (далее по тексту – Методические указания);
* Прочие законы и подзаконные акты, методические разработки и подходы, действующие в отношении сферы и предмета государственного регулирования тарифов на продукцию (услуги) в электроэнергетической отрасли.

Вся нормативная база рассмотрена с учетом всех изменений.

Экспертами рассматривались и принимались во внимание все представленные организацией документы, имеющие значение для составления доказательного экспертного заключения. При этом эксперты исходили из того, что представленная организацией информация является достоверной. Ответственность за достоверность информации несет руководитель организации.

**Анализ заявки на технологическое присоединение**

«Желдорэнерго» - филиал ООО «ЭНЕРГОПРОМСБЫТ» ОАО «РЖД» подал в адрес филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» заявку от 04.04.2019 №11000426234 на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС «Бускускан, расположенная по адресу Кемеровская область, Беловский район, пос. Станция «Бускускан»).

В заявке указана следующая информация:

1. Местонахождение (адрес) энергопринимающих устройств – Кемеровская область, Беловский район, пос. Станция «Бускускан».
2. Ранее присоединенная максимальная мощность – 11 565 кВт. Вновь присоединяемая максимальная мощность – 5 000 кВт. Общая максимальная мощность (ранее присоединенная и вновь присоединяемая) – 16 565 кВт.
3. Уровень напряжения – 35 кВ.
4. Категория надежности электроснабжения: 2 категория.
5. Планируемый срок ввода энергопринимающих устройств в эксплуатацию 04.2021.

**Обоснование возможности (отсутствия возможности) установления платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту**

В соответствии с п.28 Правил критериями наличия технической возможности технологического присоединения являются:

1. Сохранение условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых организаций, а также неухудшение условий работы объектов электроэнергетики, ранее присоединенных к объектам электросетевого хозяйства;
2. Отсутствие ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;
3. Отсутствие необходимости реконструкции или расширения (сооружения новых) объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо строительства (реконструкции) генерирующих объектов для удовлетворения потребности заявителя;
4. Обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых параметров электроэнергетического режима энергосистемы, в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с [методическими указаниями](consultantplus://offline/ref=6DEBC0B9BB72C6C4C5987D8D201AD66F4A1B7E23BA3FA2466AE4A7D1944294E1B35D94FABC95ECE55F593243157019D6A18E22A095BA6D40UAD6J) по устойчивости энергосистем, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством РФ на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в топливно-энергетическом комплексе.

В случае несоблюдения любого из указанных критериев считается, что техническая возможность технологического присоединения отсутствует.

В случае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту.

В соответствии с поданной заявкой на технологическое присоединение увеличивается мощность ПС «Бускускан» на 5 000 кВт. Максимальная мощность энергопринимающих устройств составляет 16 565 кВт, класс напряжения 35 кВ, категория надежности электроснабжения 2.

Согласно п. 2.2 технических условий (далее-ТУ), согласованных филиалом АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири, для технологического присоединения объекта заявителя ПАО «МРСК Сибири» необходимо оснастить ПС 35 кВ «Бускускан» устройствами дистанционного управления с возможностью дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», устройствами сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине.

Следует отметить, что согласно пункту 30 Правил: в случае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту.

Для технологического присоединения электроустановок ОАО «РЖД», согласно ТУ, филиалу ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» необходимо выполнить следующее:

1. Оснастить ПС 35 кВ «Бускускан» устройствами дистанционного управления с возможностью дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», устройствами сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине;
2. Оснастить устройства источниками бесперебойного электропитания аккумуляторного или иных типов для предотвращения их отказа при возникновении аварийных электроэнергетических режимов.

В качестве доводов, обуславливающих необходимость включения расходов на оснащение ПС 35 кВ «Бускускан» устройствами дистанционного управления, устройствами сбора и передачи телеинформации по двум независимым каналам связи, филиал ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» приводит следующие аргументы:

1. Согласно п. 50 Правил технологического функционирования электроэнергетических систем, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2018 г. № 937 владельцы Объектов электроэнергетики и потребители, участвующие в противоаварийном управлении, линии электропередачи, оборудование и устройства которых относятся к объектам диспетчеризации, организуют и обеспечивают круглосуточную работу систем обмена технологической информацией объектов электроэнергетики (энергопринимающих установок) с диспетчерскими центрами, в диспетчерском управлении или ведении которых находятся соответствующие объекты диспетчеризации, для передачи диспетчерских команд и разрешений, передачи управляющих воздействий *противоаварийной и режимной автоматики*, телеметрической информации о технологических режимах работы объектов диспетчеризации и иной технологической информации, необходимой для планирования и управления электроэнергетическим режимом энергосистемы, в том числе организуют наличие и обеспечивают функционирование 2 независимых каналов связи объекта электроэнергетики каждым диспетчерским центром, к объектам диспетчеризации которого относятся соответствующие линии электропередачи, оборудование и устройства.

Противоаварийная автоматика - это совокупность устройств, обеспечивающих измерение и обработку *параметров электроэнергетического режима энергосистемы*, передачу информации и команд управления и реализацию управляющих воздействий в соответствии с заданными алгоритмами и настройкой для выявления, предотвращения развития и ликвидации аварийного режима энергосистемы;

1. В соответствии с подпунктом «г» пункта 28 Правил критерием наличия технической возможности технологического присоединения является обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых *параметров электроэнергетического режима энергосистемы,* в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с методическими указаниями по устойчивости энергосистем.

Учитывая вышеизложенные условия и терминологию, устройства сбора и передачи телеметрической информации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» — «Кузбассэнерго-РЭС» по двум независимым каналам связи являются, в том числе, устройствами обработки параметров электроэнергетического режима энергосистемы, передачи информации и команд управления и реализации управляющих воздействий.

1. Мероприятия, указанные в пункте 2.2 ТУ, для технологического присоединения энергопринимающих устройств ОАО «РЖД», не включены в утвержденные приказом Минэнерго России от 20.12.2018 № 25@ инвестиционную программу ПАО «МРСК Сибири» на 2019 - 2023 годы и изменения, вносимые в инвестиционную программу ПАО «МРСК Сибири», утвержденную приказом Минэнерго России от 28.12.2017 № 30@. В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы от 02.12.2016 № ВК/83533/16 расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства, в том числе расходы по организации автоматизированного учета электроэнергии, телемеханики, релейной защиты и противоаварийной автоматики, связи, компенсации емкостных токов - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики подлежат включению в размер платы за технологическое присоединение.

**Анализ технических условий на технологическое присоединение**

В соответствии с поданной заявкой на технологическое присоединение увеличивается мощности ПС 35 кВ «Бускускан» на 5 000 кВт. Максимальная мощность энергопринимающих устройств составляет 16 565 кВт, класс напряжения 35 кВ, категория надежности электроснабжения 2.

Для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» филиал ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» разработал технические условия.

В соответствии с п.21 Правил при технологическом присоединении энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых превышает 5 МВт или увеличивается на 5 МВт и выше, выдаваемые технические условия подлежат обязательному согласованию с системным оператором. В связи с тем, что ОАО «РЖД» планируется увеличение максимальной мощности на 5 МВт - технические условия согласованы с филиалом АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири.

О необходимости в увеличении максимальной мощности к сетям вышестоящих электросетевых организаций филиал ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» не заявляет.

**Анализ величины максимальной мощности**

Экспертная группа предлагает при определении платы за технологическое присоединение учесть величину максимальной мощности, определенную предприятием, т. к. она подтверждается заявкой ОАО «РЖД».

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Максимальная мощность по предложению предприятия, кВт | Максимальная мощность, по мнению экспертов, кВт | Величина корректировки мощности, кВт |
| 16 565 | 16 565 | 0 |

**Объем капитальных вложений, подлежащий включению в плату за технологическое присоединение**

В соответствии с представленным расчетом необходимой валовой выручки объем капитальных вложений филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» – 4 889,124 тыс. руб.

Таблица 2

Анализ величины затрат по мероприятиям, указанным в технических условиях

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятия, указанные в технических условиях на технологическое присоединение к электрическим сетям | Предложе-ние орга-низации,  тыс. руб. без НДС | Предложе-ние РЭК, тыс. руб. без НДС |
| 1 | Оснащение основного (первичного) электротехнического оборудования ПС 35 кВ Бускускан устройствами дистанционного управления с возможностью реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», устройствами сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине. | 5 074,752 | 4 943,070 |
| 2 | Оснащение устройств источниками бесперебойного электропитания аккумуляторного или иных типов для предотвращения их отказа при возникновении аварийных электроэнергетических режимов | 8,319 | 0,000 |
| **Всего** | | **5 083,071** | **4 943,070** |

**Анализ величины затрат по мероприятиям 1 – 2 таблицы 2**

В соответствии с разделом 2 статьи 23.2 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике не допускается включение в состав платы за технологическое присоединение инвестиционной составляющей на покрытие расходов, связанных с развитием существующей инфраструктуры, в том числе связей между объектами территориальных сетевых организаций и объектами единой национальной (общероссийской) электрической сети, за исключением расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Согласно абзацу 4 пункта 32 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178, при определении источника возмещения инвестиционных затрат сетевых организаций инвестиционная составляющая на покрытие расходов, необходимых для поддержания требуемых параметров надежности и качества электрической энергии, в целях обеспечения надежности работы электрических станций, присоединяемых энергопринимающих устройств и ранее присоединенных потребителей, включаются в цену (тариф) на услуги по передаче электрической энергии на основании утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы сетевой организации.

В соответствии с п.87 Основ ценообразования, в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

На основании вышеизложенного, эксперты считают невозможным включение предлагаемых филиалом ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» расходов в размере 5 083,071 тыс. руб. по мероприятиям, указанным в табл. 2, в состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 35 кВ «Бускускан», расположенная по адресу Кемеровская область, Беловский район, пос. Станция «Бускускан») по индивидуальному проекту, вследствие возникающего противоречия с требованиями законодательства в части отнесения затрат по регулируемым видам деятельности.

Таким образом расходы сетевой организации, связанные со строительством «последней мили», включаемые в плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 35 кВ «Бускускан», расположенная по адресу Кемеровская область, Беловский район, пос. Станция «Бускускан») по индивидуальному проекту, составляют 0,00 тыс. руб.

Вместе с этим, согласно пункту 14 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17, расходы на оснащение ПС 35 кВ «Бускускан» устройствами дистанционного управления с возможностью дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», устройствами сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» по двум независимым каналам связи в размере 4 943,070 тыс. руб. следует включить в инвестиционную программу филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» в части передачи электроэнергии и учесть при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на очередной период регулирования.

Данные затраты не превышают стоимости, определенной расчетом с использованием укрупненных нормативов цен строительства, которая составляет 3 872,00 тыс. руб. Расчет сметной стоимости строительства и расчет стоимости с использованием укрупненных нормативов цен строительства приведены, соответственно, в табл. 3 и табл. 4 настоящего заключения.

Расходы на оснащение устройств источниками бесперебойного электропитания аккумуляторного или иных типов для предотвращения их отказа при возникновении аварийных электроэнергетических режимов в размере 8,435 тыс. руб. эксперты предлагают не учитывать в связи с тем, что в представленных документах отсутствуют указания на непосредственное расположение аппаратуры, которую должны питать источники бесперебойного электропитания, а также на необходимость их использования. Это обусловлено тем, что АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири согласовывает ТУ в части решений, касающихся системных и режимных вопросов развития энергосистемы и не рассматривает вышеуказанные вопросы.

Таблица 3

Расчет сметной стоимости строительства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | СМР, тыс. руб. | Оборудование, тыс. руб. | ПИР, тыс. руб. | Прочие, тыс. руб. | Общая стоимость, тыс. руб. |
|
| 1 | Организовать для сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС ТСО и реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС ТСО два независимых канала связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 110 кВ Междуреченская-тяговая до ДС ЦУС ТСО | | | | | |
|  | Объект аналог "Техническое перевооружение двухцепной ВЛ 110 кВ Мысковская – Междуреченская I, II цепи (1952г./1958г.) с отпайками с заменой провода , дефектной арматуры и изоляции» (выдержка из ССР Гл.1-12, смета 05-01-01) 18,479 км (в ценах на 01.01.2000) | 1 132,37 | 1,12 | 109,53 | 0,00 | 1 243,02 |
|  | Стоимость 1 км (в ценах на 01.01.2000) | 61,28 | 0,06 | 5,93 | 0,00 | 67,27 |
|  | Пересчет стоимости на протяженность 7,66 км | | | | | |
| 2 | Организовать для сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС ТСО и реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС ТСО два независимых канала связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 35 кВ Бускускан до ДС ЦУС ТСО 7,66 км (в ценах на 01.01.2000) | 469,40 | 0,46 | 45,42 | 0,00 | 515,28 |
|  | Перевод стоимости строительства в уровень 4 кв 2019 к ФЕР, (индексы: Письмо Минстроя №51579-ДВ/09 от 31.12.2019 Ксмр=8,78; Кпнр=21,65; Письмо Минстроя №50583-ДВ/09 от 25.12.2019 Кобор=4,78; Кпроч=9,43; Письмо Минстроя №46999-ДВ/09 от 09.12.2019 Кпир=4,27; Письмо Минстроя №01-01-17/452-НБ Кэсп=5,29) | 4 121,33 | 2,20 | 193,94 | 0,00 | 4 317,47 |
|  | Итого стоимость строительства в ценах 2021 г. (ИПЦ: 2020г.-107,1, 2021г.-106,9) без НДС **протяженность 7,66 км** | 4 718,51 | 2,52 | 222,04 | 0,00 | 4 943,070 |

Таблица 4

Расчет стоимости с использованием укрупненных нормативов цен строительства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | коэффициент для О1 (Ц2-42-35) | ВОЛС (ОКГТ), (О1),  тыс. руб. | ВСЕГО,  тыс. руб. |
| Измеритель | 1,05 | 1 км |  |
| Величина измерителя | 7,66 |  |
| Норматив цены на единицу измерителя | 519,00 |  |
| Затраты | 4 174,32 | 4 174,32 |
|  | Пересчет в цены 2019 (ИЦП-1,07) | | 4 466,52 |
|  | Пересчет в цены 2020 (ИЦП-1,071) | | 4 783,64 |
|  | **Пересчет в цены 2021 (ИЦП-1,069)** | | **5 113,71** |

На основании вышеизложенного, размер капитальных вложений, включаемых в плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 35 кВ «Бускускан», расположенная по адресу: Кемеровская обл., Беловский район, пос. Станция «Бускускан) по индивидуальному проекту составляет, по мнению экспертов, **0,00** тыс. руб.

**Расходы сетевой организации, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в плату за технологическое присоединение**

В соответствии с п.87 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178 (далее – Основы), в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Расходы на «Оснащение ПС 35 кВ «Бускускан» устройствами дистанционного управления с возможностью дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», устройствами сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» по двум независимым каналам связи» в размере **4 943,070** тыс. руб. следует включить в инвестиционную программу филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» в части передачи электроэнергии и учесть при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на очередной период регулирования:

Таблица 5

Предложения экспертов по учету расходов, связанных с технологическим присоединением энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 35 кВ «Бускускан» по индивидуальному проекту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предложение предприятия по объему расходов на технологическое присоединение энерго-принимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», тыс. руб. | Предложения экспертов по учету расходов, связанных с технологическим присоединением энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» по индивидуальному проекту, тыс. руб. | |
| Инвестиционная составляющая платы за технологическое присоединение | Инвестиционная составляющая платы за технологическое присоединение | Инвестиционная составляющая тарифа на передачу электроэнергии |
| 5 083,071 | 0,000 | 4 943,070 |

В соответствии с п. 42 Методических указаний размер расходов на выполнение мероприятий по созданию технической возможности технологического присоединения (развитие существующей сети), не включаемых в плату за технологическое присоединение, определяется сметной документацией и не должен превышать размер расходов, определенный в соответствии с утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики в области топливно-энергетического комплекса, укрупненными нормативами цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики.

В соответствии с п.32 Основ при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитываются расходы сетевой организации на инвестиции, которые связаны с фактическим осуществленным технологическим присоединением, в том числе не учтенные в инвестиционной программе, за исключением включаемых в плату за технологическое присоединение расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

**Стоимость мероприятий, не включающих в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства**

Общество предлагает затраты на технологическое присоединение к электрическим сетям по мероприятиям, не включающим в себя строительство и реконструкцию объектов в сумме 12,166 тыс. руб. без НДС согласно расчету, представленному письмом от 01.11.2019 № 1.4/01/10598-исх (вх. № 5663 от 01.11.2019), дополнительные материалы представлены письмом от 16.01.2020 № 1.4/01/133-исх (вх. № 151 от 16.01.2020).

В соответствии с разделом V Методических указаний плата за технологическое присоединение для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям, определяется регулирующим органом в соответствии с выданными техническими условиями по [формуле](#Par2) и устанавливается в тыс. рублей:

ПТП = Р + Ри + Ртп (тыс. руб.)

где:

Р - стоимость мероприятий, перечисленных в [пункте 16](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFb8G) (за исключением [подпункта «б»)](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFbEG) Методических указаний (тыс. руб.) для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям с соответствующей максимальной мощностью и уровнем напряжения, определяемая по стандартизированным тарифным ставкам, установленным на год, в котором устанавливается плата;

Ри - расходы на выполнение мероприятий «последней мили» ([подпункт «б» пункта 16](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFbEG) Методических указаний) согласно выданным техническим условиям, определяемые по смете, выполненной с применением сметных нормативов;

Ртп - расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации.

Эксперт предлагает принять к учету расходы на мероприятия не включающие в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в размере 11,140 тыс. руб. в соответствии с таблицей 1 приложения №1 Постановления РЭК № 894 от 31.12.2019 «Об утверждении стандартизированных тарифных ставок, ставок за единицу максимальной мощности, формул платы, платы заявителей до 15 кВт включительно за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций Кемеровской области на 2020 год» в т.ч.:

Таблица 6

| №  ставки | Наименование стандартизированной  тарифной ставки | Размер стандартизированной тарифной ставки в зависимости от схемы присоединения | |
| --- | --- | --- | --- |
| Постоянная схема | Временная схема |
| тыс. руб./шт. | тыс. руб./шт. |
| С1 | Стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, не связанных со строительством объектов электросетевого хозяйства | 11,140 | 11,140 |
| С1.1 | Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю | 4,474 | 4,474 |
| С1.2 | Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем технических условий | 6,666 | 6,666 |

Корректировка затрат по мероприятиям, не включающим в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в сторону уменьшения составила 1,026 тыс. руб.

По итогам анализа представленных Обществом предложений по установлению платы за технологическое присоединение экспертами предлагается утвердить:

- плату за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС «Бускускан, расположенная по адресу: Кемеровская область, Беловский район, пос. Станция «Бускускан») по индивидуальному проекту **11,140** тыс. руб.

Приложение № 2 к протоколу № 20 заседания Правления Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 07.05.2020

**Об установлении платы за технологическое присоединение**

**к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС «Бускускан, расположенная по адресу: Кемеровская область, Беловский район, пос. Станция «Бускускан») по индивидуальному проекту**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование мероприятий** | **Плата за технологическое присоединение, тыс. руб.**  **(без НДС)** |
| 1 | Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю | 4,474 |
| 2 | Выполнение технических условий сетевой организацией, включая разработку сетевой организацией проектной документации | 0,00 |
| 2.1 | расходы на выполнение мероприятий «последней мили» | 0,00 |
| 2.2 | расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации | 0,00 |
| 3 | Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем технических условий | 6,666 |
|  | ИТОГО плата за технологическое присоединение | 11,140 |

Примечание:

1. Плата за технологическое присоединение рассчитана исходя из присоединяемой мощности 16 565 кВт.

2. Расходы, не включаемые в плату за технологическое присоединение, составляют 4 943,070 тыс. руб. В соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» данные расходы подлежат учету при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Приложение № 3 к протоколу № 20 заседания Правления Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 07.05.2020

**Экспертное заключение**

**Региональной энергетической комиссии Кузбасса**

об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Бочаты», расположенная по адресу: Кемеровская обл., Беловский район (в районе ж.д. станции «Бочаты»), кадастровый номер земельного участка 42:01:0000000:0041) по индивидуальному проекту.

**Нормативно-методическая основа проведения анализа материалов по расчету платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» на 2020 год:**

Гражданский кодекс Российской Федерации;

Налоговый кодекс Российской Федерации (в дальнейшем НК РФ);

Трудовой Кодекс Российской Федерации (в дальнейшем ТК РФ);

Федеральный Закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»;

Федеральный Закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;

Постановление Правительства РФ от 6 июля 1998 г. № 700 «О введении раздельного учета затрат по регулируемым видам деятельности в энергетике»;

Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»;

Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861;

Приказ ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17 «Об утверждении методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям» (далее по тексту – Методические указания);

Прочие законы и подзаконные акты, методические разработки и подходы, действующие в отношении сферы и предмета государственного регулирования тарифов на продукцию (услуги) в электроэнергетической отрасли.

Вся нормативная база рассмотрена с учетом всех изменений.

Экспертами рассматривались и принимались во внимание все представленные организацией документы, имеющие значение для составления доказательного экспертного заключения. При этом эксперты исходили из того, что представленная организацией информация является достоверной. Ответственность за достоверность информации несет руководитель организации.

**Анализ заявки на технологическое присоединение**

«Желдорэнерго» - филиал ООО «ЭНЕРГОПРОМСБЫТ» ОАО «РЖД» подал в адрес филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» (далее ТСО) заявку от 22.04.2019 №11000428904 на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Бочаты», расположенная по адресу: Кемеровская обл., Беловский район в районе ж. д. станции «Бочаты»).

В заявке указана следующая информация:

1. Местонахождение (адрес) энергопринимающих устройств – Кемеровская обл., Беловский район, в районе ж. д. станции «Бочаты», кадастровый номер земельного участка 42:01:0000000:0041.
2. Ранее присоединенная максимальная мощность – 0 кВт. Вновь присоединяемая максимальная мощность – 15 000 кВт. Общая максимальная мощность (ранее присоединенная и вновь присоединяемая) – 15 000 кВт.
3. Уровень напряжения – 110 кВ.
4. Категория надежности электроснабжения: 2 категория.
5. Планируемый срок ввода энергопринимающих устройств в эксплуатацию 04.2021.

В дальнейшем ТСО представила дополнительные обосновывающие документы письмами от 01.11.2019 №1.4/01/10595-исх., от 16.01.2020 №1.4/01/133-исх. и от 17.04.2020 №1.4/01/3156-исх.

**Обоснование возможности (отсутствия возможности) установления платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту**

В соответствии с поданной заявкой на технологическое присоединение электроустановок Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее - ОАО «РЖД») проектируемой ПС 110 кВ Бочаты (далее - ПС 110 кВ Бочаты), максимальная мощность составляет 15000 кВт, класс напряжения 110 кВ, категория надежности электроснабжения II категория.

В соответствии с п. 21 Правила ТП, технические условия для технологического присоединения электроустановок ОАО «РЖД» к электрическим сетям ТСО согласованы с филиалом АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири.

Для технологического присоединения электроустановок ОАО «РЖД», согласно технических условий (далее - ТУ), ТСО необходимо выполнить:

1. Строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВЛ 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты, ориентировочной протяженностью 3,315 км каждая (п. 1.2 ТУ);
2. Организовать для сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС Филиала и реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребителя из ДС ЦУС ТСО двух независимых каналов связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 110 кВ Бочаты до ДС ЦУС ТСО (п.2.3 ТУ);
3. Оснащение устройств источниками бесперебойного электропитания аккумуляторного или иных типов для предотвращения их отказа при возникновении аварийных электроэнергетических режимов (п.2.6 ТУ).

Согласно п.50 Правил технологического функционирования электроэнергетических систем, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2018 г. № 937 владельцы объектов электроэнергетики и потребители, участвующие в противоаварийном управлении, линии электропередачи, оборудование и устройства которых относятся к объектам диспетчеризации, организуют и обеспечивают круглосуточную работу систем обмена технологической информацией объектов электроэнергетики (энергопринимающих установок) с диспетчерскими центрами, в диспетчерском управлении или ведении которых находятся соответствующие объекты диспетчеризации, для передачи диспетчерских команд и разрешений, передачи управляющих воздействий *противоаварийной и режимной автоматики,* телеметрической информации о технологических режимах работы объектов диспетчеризации и иной технологической информации, необходимой для планирования и управления электроэнергетическим режимом энергосистемы, в том числе организуют наличие и обеспечивают функционирование 2 независимых каналов связи объекта электроэнергетики с каждым диспетчерским центром, к объектам диспетчеризации которого относятся соответствующие линии электропередачи, оборудование и устройства.

Противоаварийная автоматика - эго совокупность устройств, обеспечивающих измерение и обработку *параметров электроэнергетического режима энергосистемы*, передачу информации и команд управления и реализацию управляющих воздействий в соответствии с заданными алгоритмами и настройкой для выявления, предотвращения развития и ликвидации аварийного режима энергосистемы.

Согласно п.28 г) Правил ПТ критерием наличия технической возможности технологического присоединения является обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых *параметров электроэнергетического режима энергосистемы,* в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с методическими указаниями по устойчивости энергосистем.

Учитывая вышеизложенные условия и терминологию, устройства сбора и передачи телеметрической информации в ДС ЦУС ТСО по двум независимым каналам связи являются, в том числе, устройствами обработки параметров электроэнергетического режима энергосистемы, передачи информации и команд управления и реализации управляющих воздействий.

Мероприятия, указанные в пунктах 1 - 3 для технологического присоединения энергопринимающих устройств ОАО «РЖД», не включены в Инвестиционную программу ТСО на 2019-2023 годы и изменений, вносимых в инвестиционную программу ТСО, утвержденную приказом Минэнерго России от 28.12.2017 №30@ от 20.12.2018 №25@. В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы от 02.12.2016 № ВК/83533/16 расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства, в том числе расходы по организации автоматизированного учета электроэнергии, телемеханики, релейной защиты и противоаварийной автоматики, связи, компенсации емкостных токов — от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики подлежат включению в размер платы за технологическое присоединение.

Исходя из документов, представленных ТСО, можно сделать вывод об отсутствии технической возможности технологического присоединения.

Плата за технологическое присоединение определяется согласно Разделу V Методических указаний.

В соответствии с п. 41 Методических указаний, плата за технологическое присоединение для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям по индивидуальному проекту, определяется регулирующим органом в соответствии с выданными техническими условиями по формуле и устанавливается в тыс. рублей:

ПТП = Р + Ри + Ртп (тыс. руб.) (53)

где:

Р - стоимость мероприятий, перечисленных в [пункте 16](consultantplus://offline/ref=D106A04AA6BD9A2BC4D683FC8DB364A6B7BFCD080A17B279D8DA80CC3C89E9177A4C10F0B0A15D9648E729E93975D94E76D246411DBA5686Y0V0D) (за исключением [подпункта «б»)](consultantplus://offline/ref=D106A04AA6BD9A2BC4D683FC8DB364A6B7BFCD080A17B279D8DA80CC3C89E9177A4C10F0B0A15D964EE729E93975D94E76D246411DBA5686Y0V0D) Методических указаний (тыс. руб.) для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям с соответствующей максимальной мощностью и уровнем напряжения, определяемая по стандартизированным тарифным ставкам, установленным на год, в котором устанавливается плата;

Ри - расходы на выполнение мероприятий «последней мили» ([подпункт «б» пункта 16](consultantplus://offline/ref=D106A04AA6BD9A2BC4D683FC8DB364A6B7BFCD080A17B279D8DA80CC3C89E9177A4C10F0B0A15D964EE729E93975D94E76D246411DBA5686Y0V0D) Методических указаний) согласно выданным техническим условиям, определяемые по смете, выполненной с применением сметных нормативов;

Ртп - расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации.

Также, в соответствии с п. 14 Методических указаний, если выданные технические условия предусматривают мероприятия по строительству объектов "последней мили", по которым органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов стандартизированные тарифные ставки на период регулирования не установлены, то экономически обоснованные расходы по указанным мероприятиям «последней мили» определяются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов с учетом смет, представленных территориальными сетевыми организациями, и выполненных с применением сметных нормативов.

**Анализ технических условий на технологическое присоединение**

В соответствии с поданной заявкой на технологическое присоединение необходимо строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВЛ 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты, ориентировочной протяженностью 3,315 км каждая, а также необходимо организовать сбор и передачу телеинформации в ДС ЦУС ТСО и реализацию дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС ТСО по двум независимых каналам связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 110 кВ Бочаты до ДС ЦУС ТСО.

В соответствии с п.21 Правил при технологическом присоединении энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых превышает 5 МВт или увеличивается на 5 МВт и выше, выдаваемые технические условия подлежат обязательному согласованию с системным оператором. В связи с тем, что максимальная мощность составляет на 15 000 кВт технические условия согласованы филиалом АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири.

О необходимости в увеличении максимальной мощности к сетям вышестоящих электросетевых организаций Филиал не заявляет.

**Анализ величины максимальной мощности**

Экспертная группа предлагает при определении платы за технологическое присоединение учесть величину максимальной мощности, определенную предприятием, т. к. она подтверждается заявкой «Желдорэнерго» - филиал ООО «ЭНЕРГОПРОМСБЫТ» ОАО «РЖД».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Максимальная мощность по предложению предприятия, кВт | Максимальная мощность, по мнению экспертов, кВт | Величина корректировки мощности, кВт |
| 15 000 | 15 000 | 0 |

**Объем капитальных вложений, подлежащий включению в плату за технологическое присоединение**

В соответствии с п.87 Основ ценообразования, в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

В соответствии с представленным расчетом необходимой валовой выручки объем капитальных вложений ТСО для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств Заявителя – 91 061,02 тыс. руб.

Анализ величины затрат по мероприятиям «последней мили»

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Наименование работ и затрат | Предложение ТСО, тыс. руб., без НДС | Предложение РЭК Кузбасса, тыс. руб., без НДС |
| 1 | Строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВЛ 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты (2\*3,315 км) | 85 008,22 | 59 786,90 |
| 2 | Организация для сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС ТСО и реализация дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС ТСО двух независимых каналов связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 110 кВ Бочаты до ДС ЦУС ТСО | 5 074,75 | 4 215,29 |
| 3 | Выполнение мероприятий по оснащению устройств источниками бесперебойного электропитания аккумуляторного или иных типов для предотвращения их отказа при возникновении аварийных электроэнергетических режимов | 8,32 | 0 |
| 4 | Разработка сетевой организацией проектной документации по строительству "последней мили" | 969,73 | 0 |
| Всего | | 91 061,02 | 64 002,19 |

**Анализ величины затрат по мероприятию 1**

В качестве обоснования затрат по мероприятию ТСО представила проект-аналог реконструкции участка ВJI 110 кВ с пересчетом затрат на длину (2\*3,315 км) двух вновь строящихся одноцепных отпаек от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты на сумму 85 008,22 тыс. руб. (таблицу 2) и расчет величины затрат с учетом требований Нормативов УНЦ на сумму 61 366,11 тыс. руб. (таблицу 3).

Расчетная величина затрат РЭК Кузбасса на строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ, на основании сводного сметного расчета проекта – аналога, составила 72 951,73 тыс. руб. (Таблица 4). Снижение затрат относительно расчета ТСО составило 12 056,49 = 85 008,22 - 72 951,73 тыс. руб. и связана с:

1. Исключением временных зданий и сооружений, т. к. отсутствуют обоснования их необходимости.
2. Исключением затрат на зимнее удорожание, т. к. отсутствует подтверждение необходимости проведения работ в зимнее время.
3. Исключением затрат на содержание службы заказчика, т. к. они ранее учтены в тарифе на передачу.

Исключением непредвиденных затрат, т. к. в соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, их включение носит рекомендательный характер. Кроме того, необходимость в них обуславливается уточнением, изменением и исправлением выполненных проектных решений, что может быть учтено в договоре с проектной организацией без дополнительных затрат.

Исключением затрат на монтаж грозотроса встроенного в ВОЛС в связи с тем, что эти затраты учтены отдельно по мероприятию 2.

Также эксперты РЭК Кузбасса выполнили расчет затрат на строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ с отпайками от ВЛ 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты с применением укрупненных нормативов цен, величина которого составила 59 786,90 тыс. руб. (таблицу 5).

Снижение затрат относительно расчета ТСО составило 1 579,21 = 61 366,11 - 59 786,90 тыс. руб. и связана с исключением затрат на монтаж грозотроса встроенного в ВОЛС в связи с тем, что эти затраты учтены отдельно по мероприятию 2.

В итоге экспертами проведен сравнительный анализ стоимости работ на строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты по сметным расчетам и по УНЦ, выполненных ТСО и РЭК Кузбасса (Таблица 6).

По результатам анализа предлагается в качестве объема капитальных вложений на строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты учесть затраты в размере – 59 786,90 тыс. руб.

Расчет затрат ТСО на строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты на основании сводного сметного расчета проекта - аналога

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | СМР, тыс. руб. | ПНР, тыс. руб. | ПИР, тыс. руб. | Прочие, тыс. руб. | Общая стоимость, тыс. руб. |
| 1 | Строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты | | | | | |
|  | Объект аналог "Реконструкция участка ВЛ-110-23 от места ответвления на ПС 110/10 кВ «Бутунтай» до ПС 110/35/6 кВ «Акатуй» 11,215 км (в ценах 2000 г) | 12 860,21 | 2,53 | 274,77 | 1 836,21 | 14 973,72 |
|  | Стоимость 1 км в ценах на 01.01.2000. | 1 146,70 | 0,23 | 24,50 | 163,73 | 1 335,16 |
|  | Строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Беловская ГРЭС - Гурьевская-1, 2 до ПС 110 кВ Тихова (2\*3,315 км) (в уровне цен 01.01.2000) | 7 602,60 | 1,50 | 162,44 | 1 085,51 | 8 852,05 |
|  | Перевод стоимости строительства в уровень 3 кв 2019 к ФЕР, (индексы: Письмо Минстроя №40405-ДВ/09 от 25.10.2019 Ксмр=8,67; Кпнр=21,38; Письмо Минстроя №38021-ЮГ/09 от 09.10.2019 Кобор=4,71; Кпроч=9,3; Письмо Минстроя №37341-ДВ/09 от 04.10.2019 Кпир=4,21) | 65 914,57 | 31,98 | 683,86 | 10 095,31 | 76 725,72 |
|  | Итого в ценах 4 кв. 2019: | 65 914,57 | 31,98 | 683,86 | 10 095,31 | 76 725,72 |
|  | Итого стоимость строительства в ценах 2021 г. (ИПЦ: 2020г.-107,1, 2021г.-106,9) без НДС | 73 030,01 | 35,44 | 757,68 | 11 185,09 | 85 008,22 |

Расчет затрат ТСО на строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты с применением укрупненных нормативов цен, тыс. руб.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СМР, (Л1-04-1) | коэффициент для Л1, (Ц2-42-19) | коэффициент для Л3-Л11, О1, О2 (Ц2-42-35) | Опоры, (Л3-04-1) | Провод, (Л5-01) | ПИРы, (П3) | ДПТ, (П9-11) | Кадастровые работы, (П10-01-1) | Вырубка просеки, (Б7-01) | Грозотрос, (Л6-03) | ВСЕГО |
|
|  | 1 цепь | две одноцепные ВЛ в одном коридоре | 1 цепь | 70 мм\*2 |
| Измеритель | 1 км |  |  | 1 км | 1 км | 1 ед. | 1 км | 100 км | 1 га | 1 км |  |
| Величина измерителя | 6,63 |  |  | 6,63 | 6,63 | 1 | 6,63 | 6,63 | 1 | 6,63 |  |
| Норматив цены на единицу измерителя | 2 267,00 | 1,64 | 1,05 | 1 944,00 | 341 | 4 181,66 | 230 | 2 151,00 | 30 | 185 |  |
| Затраты | 24 649,54 |  |  | 13 533,16 | 2 373,87 | 4 181,66 | 1 524,90 | 142,61 | 30,00 | 1 226,55 | 47 662,29 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | Пересчет в цены 2018 (ИЦП-1,051) | | | 50 093,07 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | Пересчет в цены 2019 (ИЦП-1,07) | | | 53 599,58 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | Пересчет в цены 2020 (ИЦП-1,071) | | | 57 405,15 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | Пересчет в цены 2021 (ИЦП-1,069) | | | 61 366,11 |

Расчет затрат РЭК Кузбасса на строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты на основании сводного сметного расчета проекта - аналога

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | СМР, тыс. руб. | ПНР, тыс. руб. | ПИР, тыс. руб. | Прочие, тыс. руб. | Общая стоимость, тыс. руб. |
| 1 | Строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты | | | | | |
|  | Объект аналог "Реконструкция участка ВЛ-110-23 от места ответвления на ПС 110/10 кВ «Бутунтай» до ПС 110/35/6 кВ «Акатуй» 11,215 км (в ценах 2000 г) | 11 640,70 | 2,53 | 274,77 | 192,70 | 12 110,70 |
|  | Стоимость 1 км в ценах на 01.01.2000. | 1 037,96 | 0,23 | 24,50 | 17,18 | 1 079,87 |
|  | Строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Беловская ГРЭС - Гурьевская-1, 2 до ПС 110 кВ Тихова (2\*3,315 км) (в уровне цен 01.01.2000) | 6 881,67 | 1,52 | 162,44 | 113,90 | 7 159,53 |
|  | Перевод стоимости строительства в уровень 4 кв 2019 к ФЕР, (индексы: Письмо Минстроя №51579-ДВ/09 от 31.12.2019 Ксмр=8,78; Кпнр=21,65; Письмо Минстроя №50583-ДВ/09 от 25.12.2019 Кобор=4,78; Кпроч=9,43; Письмо Минстроя №46999-ДВ/09 от 09.12.2019 Кпир=4,27; Письмо Минстроя №01-01-17/452-НБ Кэсп=5,29) | 60 421,06 | 32,91 | 693,62 | 1 074,08 | 76 725,72 |
|  | Итого в ценах 4 кв. 2019: | 61 918,32 | 32,91 | 693,62 | 1 074,08 | 76 725,72 |
|  | Итого стоимость строительства в ценах 2021 г. (ИПЦ: 2020г.-107,1, 2021г.-106,9) без НДС | 70 890,22 | 37,68 | 794,12 | 1 229,71 | 72 951,73 |

Расчет затрат РЭК Кузбасса на строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты с применением укрупненных нормативов цен, тыс. руб.

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СМР, (Л1-04-1) | коэффициент для Л1, (Ц2-42-19) | коэффициент для Л3-Л11, О1, О2 (Ц2-42-35) | Опоры, (Л3-04-1) | Провод, (Л5-01) | ПИР, (П3) | ДПТ, (П9-11) | Кадастровые работы, (П10-01-1) | Вырубка просеки, (Б7-01) | Грозотрос, (Л6-03) | ВСЕГО |
|
|  | 1 цепь | две одноцепные ВЛ в одном коридоре | 1 цепь | 70 мм\*2 |
| Измеритель | 1 км |  |  | 1 км | 1 км | 1 ед. | 1 км | 100 км | 1 га | 1 км |  |
| Величина измерителя | 6,63 |  |  | 6,63 | 6,63 | 1 | 6,63 | 6,63 | 1 | 0 |  |
| Норматив цены на единицу измерителя | 2 267,00 | 1,64 | 1,05 | 1 944,00 | 341 | 4 181,66 | 230 | 2 151,00 | 30 | 185 |  |
| Затраты | 24 649,54 |  |  | 13 533,16 | 2 373,87 | 4 181,66 | 1 524,90 | 142,61 | 30,00 | 0,00 | 46 435,74 |
|  |  |  |  |  |  |  | Пересчет в цены 2018 (ИЦП-1,051) | | | | 48 803,96 |
|  |  |  |  |  |  |  | Пересчет в цены 2019 (ИЦП-1,07) | | | | 52 220,24 |
|  |  |  |  |  |  |  | Пересчет в цены 2020 (ИЦП-1,071) | | | | 55 927,88 |
|  |  |  |  |  |  |  | Пересчет в цены 2021 (ИЦП-1,069) | | | | 59 786,90 |

Сравнительный анализ стоимости работ на строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты по сметным расчетам и по УНЦ, выполненных ТСО и РЭК Кузбасса

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование мероприятия | Стоимость ТСО по сметам, тыс. руб. | Стоимость РЭК Кузбасса по сметам, тыс. руб. | Стоимость ТСО по УНЦ, тыс. руб. | Стоимость РЭК Кузбасса по УНЦ, тыс. руб. | Принято РЭК Кузбасса, тыс. руб. |
| строительство двух одноцепных ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты | 85 008,22 | 72 951,73 | 61 366,11 | 59 786,90 | 59 786,90 |

**Анализ величины затрат по мероприятию 2**

В качестве обоснования затрат по мероприятию ТСО представила проект-аналог реконструкции участка ВJI 110 кВ, включающий монтаж ВОЛС (волоконно-оптическая линия связи). ТСО провела перерасчет затрат на длину ВОЛС 7,67 км для прокладки на двух вновь строящихся одноцепных отпайках от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты на сумму 5 074,75 тыс. руб. (таблицу 7).

Расчетная величина затрат, полученная экспертами по монтажу ВОЛС на основании сводного сметного расчета проекта – аналога, составила 4 215,29 тыс. руб. (Таблица 8). Снижение затрат относительно расчета ТСО в сторону снижения составила 859,46 = 5 074,75 - 4 215,29 тыс. руб. и связана с:

1. Исключением временных зданий и сооружений, т. к. отсутствуют обоснования их необходимости.

2. Исключением затрат на зимнее удорожание, т. к. отсутствует подтверждение необходимости проведения работ в зимнее время.

3. Исключением затрат на содержание службы заказчика, т. к. они ранее учтены в тарифе на передачу.

4. Исключением непредвиденных затрат, т. к. в соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, их включение носит рекомендательный характер. Кроме того, необходимость в них обуславливается уточнением, изменением и исправлением выполненных проектных решений, что может быть учтено в договоре с проектной организацией без дополнительных затрат.

5. Уменьшением длины ВОЛС с 7,67 до 6,63 км.

Эксперты также провели расчет величины затрат по строительству волоконно-оптического кабеля, встроенного в грозозащитный трос (ОКГТ) с учетом требований Нормативов УНЦ, в результате чего затраты составили 5 151,79 тыс. руб. (таблицу 9).

В итоге экспертами проведен сравнительный анализ стоимости работ на строительство ВОЛС по сметным расчетам и по УНЦ, выполненных ТСО и РЭК Кузбасса (Таблица 10).

В соответствии с п. 14, 41 Методических указаний и по результатам сравнительного анализа предлагается в качестве объема капитальных вложений на строительство ВОЛС по двум одноцепным ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты учесть затраты в размере – 4 215,29 тыс. руб.

Следует отметить, что ТСО дополнительно письмом от 17.04.2020 №1.4/01/3156-исх. представила приложение к приказу ТСО, определяющее Основные технические характеристики проекта. В нем указана марка грозотроса, который не имеет встроенного в грозозащитный трос волоконно-оптического кабеля, а также приводится перечень оборудования связи: радиорелейный мост и оборудование электропитания. Пояснений по поводу необходимости применения вышеуказанного оборудования ТСО не дает, но просит установить плату за технологическое присоединение с учетом предоставленной информации.

В связи с тем, что ТСО не представила в обосновании своего обращения ни письменные пояснения, ни сметные расчеты затрат по строительству вышеуказанного оборудования, а также исходя из требования п. 41 Методических указаний, который указывает, что расходы на выполнение мероприятий "последней мили согласно выданным техническим условиям, определяются по смете, выполненной с применением сметных нормативов, предлагается не учитывать данное обращение ТСО и учесть затраты по мероприятию в размере 4 215,29 тыс. руб.

Расчет затрат ТСО на строительство ВОЛС по двум одноцепным ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты на основании сводного сметного расчета проекта - аналога

Таблица 7

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | СМР, тыс. руб. | Оборудование, тыс. руб. | ПИР, тыс. руб. | Прочие, тыс. руб. | Общая стоимость, тыс. руб. |
|
| 1 | Организовать для сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС ТСО и реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС ТСО два независимых канала связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 110 кВ Бочаты до ДС ЦУС ТСО | | | | | |
|  | Объект аналог "Техническое перевооружение двухцепной ВЛ 110 кВ Мысковская – Междуреченская I, II цепи (1952г./1958г.) с отпайками с заменой провода , дефектной арматуры и изоляции» (выдержкаиз ССР Гл.1-12, смета 05-01-01) 18,479 км (в ценах на 01.01.2000) | 1 132,37 | 1,12 | 109,53 | 80,76 | 1 323,78 |
|  | Стоимость 1 км (в ценах на 01.01.2000) | 61,28 | 0,06 | 5,93 | 4,37 | 71,64 |
|  | Организовать для сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС ТСО и реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС ТСО два независимых канала связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 110 кВ Междуреченская-тяговая до ДС ЦУС ТСО 7,67 км | 470,01 | 0,47 | 45,46 | 33,52 | 549,46 |
|  | Перевод стоимости строительства в уровень 3 кв 2019 к ФЕР, (индексы: Письмо Минстроя №40405-ДВ/09 от 25.10.2019 Ксмр=8,67; Кпнр=21,38; Письмо Минстроя №38021-ЮГ/09 от 09.10.2019 Кобор=4,71; Кпроч=9,3; Письмо Минстроя №37341-ДВ/09 от 04.10.2019 Кпир=4,21) | 4 074,98 | 2,20 | 191,39 | 311,74 | 4 580,31 |
|  | Итого стоимость строительства в ценах 2021 г. (ИПЦ: 2020г.-107,1, 2021г.-106,9) без НДС | 4 514,88 | 2,43 | 212,05 | 345,39 | 5 074,75 |

Расчет затрат РЭК Кузбасса на строительство ВОЛС по двум одноцепным ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты на основании сводного сметного расчета проекта - аналога

Таблица 8

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | СМР, тыс. руб. | Оборудование, тыс. руб. | ПИР, тыс. руб. | Прочие, тыс. руб. | Общая стоимость, тыс. руб. |
|
| 1 | Организовать для сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС ТСО и реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС ТСО два независимых канала связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 110 кВ Бочаты до ДС ЦУС ТСО | | | | | |
|  | Объект аналог "Техническое перевооружение двухцепной ВЛ 110 кВ Мысковская – Междуреченская I, II цепи (1952г./1958г.) с отпайками с заменой провода , дефектной арматуры и изоляции» (выдержка из ССР Гл.1-12, смета 05-01-01) 18,479 км (в ценах на 01.01.2018) | 8 991,46 | 4,98 |  | 128,54 | 9 124,98 |
|  | Стоимость 1 км (в ценах на 01.01.2018) | 486,58 | 0,27 |  | 6,96 | 493,81 |
|  | Организовать для сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС ТСО и реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС ТСО два независимых канала связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 110 кВ Междуреченская-тяговая до ДС ЦУС ТСО 6,63 км | 3 226,03 | 1,79 | 0,00 | 46,14 | 3 273,96 |
|  | Итого стоимость строительства в ценах 2021 г. (ИПЦ: 2018г.-105,1, 2019г.-1,07, 2020г.-107,1, 2021г.-106,9) без НДС | 4 153,58 | 2,30 |  | 59,41 | 4 215,29 |

Расчет затрат РЭК Кузбасса на строительство ВОЛС по двум одноцепным ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты с применением укрупненных нормативов цен, тыс. руб.

Таблица 9

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | коэффициент для О1 (Ц2-42-35) | ВОЛС (ОКГТ), (О1-02-1) | ПИР ВОЛС (ОКГТ), (П6-6) | ВСЕГО |
|
|  |
| Измеритель |  | 1 км | 1 объект |  |
| Величина измерителя |  | 6,63 |  |  |
| Норматив цены на единицу измерителя | 1,05 | 561,00 | 300,00 |  |
| ВСЕГО |  | 3 905,40 | 300,00 | 4 205,40 |
|  | Пересчет в цены 2018 (ИЦП-1,051) | | |  |
|  | Пересчет в цены 2019 (ИЦП-1,07) | | | 4 499,78 |
|  | Пересчет в цены 2020 (ИЦП-1,071) | | | 4 819,26 |
|  | Пересчет в цены 2021 (ИЦП-1,069) | | | 5 151,79 |

Сравнительный анализ стоимости работ на строительство ВОЛС по двум одноцепным ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты по сметным расчетам и по УНЦ, выполненных ТСО и РЭК Кузбасса

Таблица 10

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование мероприятия | Стоимость ТСО по сметам, тыс. руб. | Стоимость РЭК Кузбасса по сметам, тыс. руб. | Стоимость РЭК Кузбасса по УНЦ, тыс. руб. | Принято РЭК, тыс. руб. |
| Строительство ВОЛС по двум одноцепным ВЛ 110 кВ отпайками от ВJI 110 кВ Шестаковская - Бачатская-1, 2 до ПС 110 кВ Бочаты | 5 074,75 | 4 215,29 | 5 151,79 | 4 215,29 |

**Анализ величины затрат по мероприятию 3**

В качестве обоснования затрат организация представила проект-аналог по монтажу источников бесперебойного электропитания (ИБП).

Эксперты предлагают не учитывать затраты в размере 8,32 тыс. руб. в связи с тем, что в представленных ТСО документах отсутствуют указания на непосредственное расположение аппаратуры, которую должны питать источники бесперебойного электропитания, а также на необходимость их использования. Наличие в ТУ данного мероприятия и согласование АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири ТУ не означает, что предприятие может не представлять выше указанные обосновывающие документы, в связи с тем, что АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири согласовывает ТУ в части решений, касающихся системных и режимных вопросов развития энергосистемы и не рассматривает вышеуказанные вопросы.

**Анализ величины затрат по мероприятию 4**

Эксперты предлагают не учитывать затраты в размере 969,73 тыс. руб. в связи с тем, что при расчете затрат по мероприятиям 1,2 учитывались, в том числе, затраты на выполнение проектно-изыскательских работ.

Таким образом, расходы сетевой организации, связанные со строительством «последней мили», включаемые в плату за технологическое присоединение, составили **64 002,19** тыс. руб.

**Расходы сетевой организации, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в плату за технологическое присоединение**

В соответствии с п.87 Основ ценообразования, в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Исходя из представленных ТСО документов расходы сетевой организации, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в плату за технологическое присоединение – **0,00** тыс. руб.

**Стоимость мероприятий, не включающих в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства**

Общество предлагает затраты на технологическое присоединение к электрическим сетям по мероприятиям, не включающим в себя строительство и реконструкцию объектов в сумме 12,166 тыс. руб. без НДС согласно расчету, представленному письмом от 01.11.2019 № 1.4/01/10595-исх (вх. № 5660 от 01.11.2019), дополнительные материалы представлены письмом от 16.01.2020 № 1.4/01/133-исх (вх. № 151 от 16.01.2020).

В соответствии с разделом V Методических указаний плата за технологическое присоединение для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям, определяется регулирующим органом в соответствии с выданными техническими условиями по [формуле](#Par2) и устанавливается в тыс. рублей:

ПТП = Р + Ри + Ртп (тыс. руб.)

где:

Р - стоимость мероприятий, перечисленных в [пункте 16](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFb8G) (за исключением [подпункта «б»)](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFbEG) Методических указаний (тыс. руб.) для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям с соответствующей максимальной мощностью и уровнем напряжения, определяемая по стандартизированным тарифным ставкам, установленным на год, в котором устанавливается плата;

Ри - расходы на выполнение мероприятий «последней мили» ([подпункт «б» пункта 16](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFbEG) Методических указаний) согласно выданным техническим условиям, определяемые по смете, выполненной с применением сметных нормативов;

Ртп - расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации.

Эксперт предлагает принять к учету расходы на мероприятия не включающие в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в размере 11,140 тыс. руб. в соответствии с таблицей 1 приложения №1 Постановления РЭК № 894 от 31.12.2019 «Об утверждении стандартизированных тарифных ставок, ставок за единицу максимальной мощности, формул платы, платы заявителей до 15 кВт включительно за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций Кемеровской области на 2020 год» в т.ч.:

Таблица 11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  ставки | Наименование стандартизированной  тарифной ставки | Размер стандартизированной тарифной ставки в зависимости от схемы присоединения | |
| Постоянная схема | Временная схема |
| тыс. руб./шт. | тыс. руб./шт. |
| С1 | Стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, не связанных со строительством объектов электросетевого хозяйства | 11,140 | 11,140 |
| С1.1 | Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю | 4,474 | 4,474 |
| С1.2 | Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем технических условий | 6,666 | 6,666 |

Корректировка затрат по мероприятиям, не включающим в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в сторону уменьшения составила 1,026 тыс. руб.

По итогам анализа представленных Обществом предложений по установлению платы за технологическое присоединение экспертами предлагается утвердить:

- плату за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Бочаты», расположенная по адресу: Кемеровская обл., Беловский район (в районе ж.д. станции «Бочаты»), кадастровый номер земельного участка 42:01:0000000:0041) по индивидуальному проекту в размере **64 013,33** тыс. руб.

Приложение № 4 к протоколу № 20 заседания Правления Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 07.05.2020

**Об установлении платы за технологическое присоединение**

**к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Бочаты», расположенная по адресу: Кемеровская обл., Беловский район (в районе ж.д. станции «Бочаты»), кадастровый номер земельного участка 42:01:0000000:0041) по индивидуальному проекту**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование мероприятий** | **Плата за технологическое присоединение, тыс. руб.**  **(без НДС)** |
| 1 | Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю | 4,474 |
| 2 | Выполнение технических условий сетевой организацией, включая разработку сетевой организацией проектной документации | 64 002,19 |
| 2.1 | расходы на выполнение мероприятий «последней мили» | 64 002,19 |
| 2.2 | расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации | 0,00 |
| 3 | Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем технических условий | 6,666 |
|  | ИТОГО плата за технологическое присоединение | 64 013,33 |

Примечание:

1. Плата за технологическое присоединение рассчитана исходя из присоединяемой мощности 15 000 кВт.

Приложение № 5 к протоколу № 20 заседания Правления Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 07.05.2020

**Экспертное заключение**

**Региональной энергетической комиссии Кузбасса**

об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», расположенная по адресу: Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво») по индивидуальному проекту.

Нормативно-методическая основа проведения анализа материалов по расчету платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» на 2020 год:

* Гражданский кодекс Российской Федерации;
* Налоговый кодекс Российской Федерации (в дальнейшем НК РФ);
* Трудовой Кодекс Российской Федерации (в дальнейшем ТК РФ);
* Федеральный Закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»;
* Федеральный Закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;
* Постановление Правительства РФ от 6 июля 1998 г. № 700 «О введении раздельного учета затрат по регулируемым видам деятельности в энергетике»;
* Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»;
* Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861;
* Приказ ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17 «Об утверждении методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям» (далее по тексту – Методические указания);
* Прочие законы и подзаконные акты, методические разработки и подходы, действующие в отношении сферы и предмета государственного регулирования тарифов на продукцию (услуги) в электроэнергетической отрасли.

Вся нормативная база рассмотрена с учетом всех изменений.

Экспертами рассматривались и принимались во внимание все представленные организацией документы, имеющие значение для составления доказательного экспертного заключения. При этом эксперты исходили из того, что представленная организацией информация является достоверной. Ответственность за достоверность информации несет руководитель организации.

**Анализ заявки на технологическое присоединение**

«Желдорэнерго» - филиал ООО «ЭНЕРГОПРОМСБЫТ» ОАО «РЖД» подал в адрес филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» заявку от 02.04.2019 №6986иЖДЭ на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», расположенная по адресу: Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво»).

В заявке указана следующая информация:

1. Местонахождение (адрес) энергопринимающих устройств – Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво».
2. Ранее присоединенная максимальная мощность – 4 000 кВт. Вновь присоединяемая максимальная мощность – 16 000 кВт. Общая максимальная мощность (ранее присоединенная и вновь присоединяемая) – 20 000 кВт.
3. Уровень напряжения – 110 кВ.
4. Категория надежности электроснабжения: 1 категория.
5. Планируемый срок ввода энергопринимающих устройств в эксплуатацию 04.2021.

**Обоснование возможности (отсутствия возможности) установления платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту**

В соответствии с п.28 Правил критериями наличия технической возможности технологического присоединения являются:

1. Сохранение условий электроснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых организаций, а также неухудшение условий работы объектов электроэнергетики, ранее присоединенных к объектам электросетевого хозяйства;
2. Отсутствие ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого хозяйства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;
3. Отсутствие необходимости реконструкции или расширения (сооружения новых) объектов электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо строительства (реконструкции) генерирующих объектов для удовлетворения потребности заявителя;
4. Обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых параметров электроэнергетического режима энергосистемы, в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с [методическими указаниями](consultantplus://offline/ref=6DEBC0B9BB72C6C4C5987D8D201AD66F4A1B7E23BA3FA2466AE4A7D1944294E1B35D94FABC95ECE55F593243157019D6A18E22A095BA6D40UAD6J) по устойчивости энергосистем, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством РФ на осуществление функций по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в топливно-энергетическом комплексе.

В случае несоблюдения любого из указанных критериев считается, что техническая возможность технологического присоединения отсутствует.

В случае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту.

В соответствии с поданной заявкой на технологическое присоединение увеличивается мощность ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» на 16 000 кВт. Максимальная мощность энергопринимающих устройств составляет 20 000 кВт, класс напряжения 110 кВ, категория надежности электроснабжения 3.

Согласно п. 2.2 технических условий (далее-ТУ), согласованных филиалом АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ, для технологического присоединения объекта заявителя ПАО «МРСК Сибири» необходимо оснастить ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» устройствами дистанционного управления с возможностью дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», устройствами сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине.

Следует отметить, что согласно пункту 30 Правил: в случае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту.

Для технологического присоединения электроустановок ОАО «РЖД», согласно ТУ, филиалу ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» необходимо выполнить следующее:

1. Оснастить ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» устройствами дистанционного управления с возможностью дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», устройствами сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» по двум независимым каналам связи, исключающим возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине;
2. Оснастить устройства источниками бесперебойного электропитания аккумуляторного или иных типов для предотвращения их отказа при возникновении аварийных электроэнергетических режимов.

В качестве доводов, обуславливающих необходимость включения расходов на оснащение ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» устройствами дистанционного управления, устройствами сбора и передачи телеинформации по двум независимым каналам связи, филиал ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» приводит следующие аргументы:

1. Согласно п. 50 Правил технологического функционирования электроэнергетических систем, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2018 г. № 937 владельцы Объектов электроэнергетики и потребители, участвующие в противоаварийном управлении, линии электропередачи, оборудование и устройства которых относятся к объектам диспетчеризации, организуют и обеспечивают круглосуточную работу систем обмена технологической информацией объектов электроэнергетики (энергопринимающих установок) с диспетчерскими центрами, в диспетчерском управлении или ведении которых находятся соответствующие объекты диспетчеризации, для передачи диспетчерских команд и разрешений, передачи управляющих воздействий *противоаварийной и режимной автоматики*, телеметрической информации о технологических режимах работы объектов диспетчеризации и иной технологической информации, необходимой для планирования и управления электроэнергетическим режимом энергосистемы, в том числе организуют наличие и обеспечивают функционирование 2 независимых каналов связи объекта электроэнергетики каждым диспетчерским центром, к объектам диспетчеризации которого относятся соответствующие линии электропередачи, оборудование и устройства.

Противоаварийная автоматика - это совокупность устройств, обеспечивающих измерение и обработку *параметров электроэнергетического режима энергосистемы*, передачу информации и команд управления и реализацию управляющих воздействий в соответствии с заданными алгоритмами и настройкой для выявления, предотвращения развития и ликвидации аварийного режима энергосистемы;

1. В соответствии с подпунктом «г» пункта 28 Правил критерием наличия технической возможности технологического присоединения является обеспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя допустимых *параметров электроэнергетического режима энергосистемы,* в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в соответствии с методическими указаниями по устойчивости энергосистем.

Учитывая вышеизложенные условия и терминологию, устройства сбора и передачи телеметрической информации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» — «Кузбассэнерго-РЭС» по двум независимым каналам связи являются, в том числе, устройствами обработки параметров электроэнергетического режима энергосистемы, передачи информации и команд управления и реализации управляющих воздействий.

1. Мероприятия, указанные в пункте 2.2 ТУ, для технологического присоединения энергопринимающих устройств ОАО «РЖД», не включены в утвержденные приказом Минэнерго России от 25.12.2019 № 29@ инвестиционную программу ПАО «МРСК Сибири» на 2020 - 2024 годы и изменения, вносимые в инвестиционную программу ПАО «МРСК Сибири», утвержденную приказом Минэнерго России от 20.12.2018 № 25@. В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы от 02.12.2016 № ВК/83533/16 расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства, в том числе расходы по организации автоматизированного учета электроэнергии, телемеханики, релейной защиты и противоаварийной автоматики, связи, компенсации емкостных токов - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики подлежат включению в размер платы за технологическое присоединение.

**Анализ технических условий на технологическое присоединение**

В соответствии с поданной заявкой на технологическое присоединение увеличивается мощности ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» на 16 000 кВт. Максимальная мощность энергопринимающих устройств составляет 20 000 кВт, класс напряжения 110 кВ, категория надежности электроснабжения 3.

Для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» филиал ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» разработал технические условия.

В соответствии с п.21 Правил при технологическом присоединении энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых превышает 5 МВт или увеличивается на 5 МВт и выше, выдаваемые технические условия подлежат обязательному согласованию с системным оператором. В связи с тем, что ОАО «РЖД» планируется увеличение максимальной мощности на 16 МВт - технические условия согласованы с филиалом АО «СО ЕЭС» Кемеровское РДУ.

О необходимости в увеличении максимальной мощности к сетям вышестоящих электросетевых организаций филиал ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» не заявляет.

**Анализ величины максимальной мощности**

Экспертная группа предлагает при определении платы за технологическое присоединение учесть величину максимальной мощности, определенную предприятием, т. к. она подтверждается заявкой ОАО «РЖД».

Таблица 1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Максимальная мощность по предложению предприятия, кВт | Максимальная мощность, по мнению экспертов, кВт | Величина корректировки мощности, кВт |
| 20 000 | 20 000 | 0 |

**Объем капитальных вложений, подлежащий включению в плату за технологическое присоединение**

В соответствии с представленным расчетом необходимой валовой выручки объем капитальных вложений филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» – 5 082,53 тыс. руб.

Таблица 2

Анализ величины затрат по мероприятиям, указанным в технических условиях

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятия, указанные в технических условиях на технологическое присоединение к электрическим сетям | Предложе-ние орга-низации,  тыс. руб. без НДС | Предложе-ние РЭК Кузбасса, тыс. руб. без НДС |
| 1 | Оснащение ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» устройствами дистанционного управления с возможностью дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», устройствами сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» по двум независимым каналам связи | 5 074,751 | 3 742,800 |
| 2 | Оснащение устройств источниками бесперебойно-го электропитания аккумуляторного или иных типов для предотвращения их отказа при возник-новении аварийных электроэнергетических режимов | 8,319 | 0,000 |
| **Всего** | | **5 083,071** | **3 742,800** |

**Анализ величины затрат по мероприятиям 1, 2 таблицы 2**

В соответствии с разделом 2 статьи 23.2 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике не допускается включение в состав платы за технологическое присоединение инвестиционной составляющей на покрытие расходов, связанных с развитием существующей инфраструктуры, в том числе связей между объектами территориальных сетевых организаций и объектами единой национальной (общероссийской) электрической сети, за исключением расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Согласно абзацу 4 пункта 32 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178, при определении источника возмещения инвестиционных затрат сетевых организаций инвестиционная составляющая на покрытие расходов, необходимых для поддержания требуемых параметров надежности и качества электрической энергии, в целях обеспечения надежности работы электрических станций, присоединяемых энергопринимающих устройств и ранее присоединенных потребителей, включаются в цену (тариф) на услуги по передаче электрической энергии на основании утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы сетевой организации.

В соответствии с п.87 Основ ценообразования, в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

На основании вышеизложенного, эксперты считают невозможным включение предлагаемых филиалом ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» расходов в размере 5 083,071 тыс. руб. по мероприятиям, указанным в табл. 2, в состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», расположенная по адресу: Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво») по индивидуальному проекту, вследствие возникающего противоречия с требованиями законодательства в части отнесения затрат по регулируемым видам деятельности.

Таким образом расходы сетевой организации, связанные со строительством «последней мили», включаемые в плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», расположенная по адресу: Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво») по индивидуальному проекту, составляют **0,00** тыс. руб.

Вместе с этим, согласно пункту 14 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17, расходы на оснащение ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» устройствами дистанционного управления с возможностью дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», устройствами сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» по двум независимым каналам связи следует включить в инвестиционную программу филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» в части передачи электроэнергии и учесть при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на очередной период регулирования, но в размере 3 742,8 тыс. руб. Данные затраты не превышают стоимости, определенной расчетом с использованием укрупненных нормативов цен строительства, которая составляет 3 872,00 тыс. руб. Расчет сметной стоимости строительства и расчет стоимости с использованием укрупненных нормативов цен строительства приведены, соответственно, в табл. 3 и табл. 4 настоящего заключения.

Расходы на оснащение устройств источниками бесперебойного электропитания аккумуляторного или иных типов для предотвращения их отказа при возникновении аварийных электроэнергетических режимов в размере 8,319 тыс. руб. эксперты предлагают не учитывать в связи с тем, что в представленных документах отсутствуют указания на непосредственное расположение аппаратуры, которую должны питать источники бесперебойного электропитания, а также на необходимость их использования. Это обусловлено тем, что АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири согласовывает ТУ в части решений, касающихся системных и режимных вопросов развития энергосистемы и не рассматривает вышеуказанные вопросы. Таким образом, эксперты не имеют возможности определить целесообразность данного мероприятия, а также планируемое место размещения источника бесперебойного электропитания.

Таблица 3.

Расчет сметной стоимости строительства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование объекта | СМР, тыс. руб. | Оборудование, тыс. руб. | ПИР, тыс. руб. | Прочие, тыс. руб. | Общая стоимость,  тыс. руб. |
|
| 1 | Организовать для сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС ТСО и реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС ТСО два независимых канала связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 110 кВ Междуреченская-тяговая до ДС ЦУС ТСО | | | | | |
|  | Объект аналог "Техническое перевооружение двухцепной ВЛ 110 кВ Мысковская – Междуреченская I, II цепи (1952г./1958г.) с отпайками с заменой провода , дефектной арматуры и изоляции» (выдержка из ССР Гл.1-12, смета 05-01-01) 18,479 км (в ценах на 01.01.2000) | 1 132,37 | 1,12 | 109,53 | 0,00 | 1 243,02 |
| Стоимость 1 км (в ценах на 01.01.2000) | 61,28 | 0,06 | 5,93 | 0,00 | 67,27 |
|  | Пересчет стоимости на протяженность 5,8 км | | | | | |
| 2 | Организовать для сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС ТСО и реализации дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС ТСО два независимых канала связи, исключающих возможность одновременного отказа (вывода из работы) по общей причине, от ПС 110 кВ Дуброво-тяговая до ДС ЦУС ТСО **5,8** км (в ценах на 01.01.2000) | 355,42 | 0,35 | 34,39 | 0,00 | 390,16 |
|  | Перевод стоимости строительства в уровень 4 кв 2019 к ФЕР, (индексы: Письмо Минстроя №51579-ДВ/09 от 31.12.2019 Ксмр=8,78; Кпнр=21,65; Письмо Минстроя №50583-ДВ/09 от 25.12.2019 Кобор=4,78; Кпроч=9,43; Письмо Минстроя №46999-ДВ/09 от 09.12.2019 Кпир=4,27; Письмо Минстроя №01-01-17/452-НБ Кэсп=5,29) | 3 120,59 | 1,67 | 146,85 | 0,00 | 3 269,11 |
| Итого пересчет стоимости строительства в ценах 2021 г. (ИПЦ: 2020г.-107,1, 2021г.-106,9) без НДС на протяженность **5,8** км | 3 572,76 | 1,91 | 168,13 | 0,00 | 3 742,800 |

Таблица 4.

Расчет стоимости с использованием укрупненных нормативов цен строительства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | коэффициент для О1 (Ц2-42-35) | ВОЛС (ОКГТ), (О1),  тыс. руб. | ВСЕГО,  тыс. руб. |
| Измеритель | 1,05 | 1 км |  |
| Величина измерителя | 5,8 |  |
| Норматив цены на единицу измерителя | 519,00 |  |
| Затраты | 3 160,71 | 3 160,71 |
|  | Пересчет в цены 2019 (ИЦП-1,07) | | 3 381,96 |
| Пересчет в цены 2020 (ИЦП-1,071) | | 3 622,08 |
| **Пересчет в цены 2021 (ИЦП-1,069)** | | **3 872,00** |

На основании вышеизложенного, по мнению экспертов, размер капитальных вложений, включаемых в плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», расположенная по адресу: Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво») по индивидуальному проекту составляет, **0,00 тыс. руб.**

**Расходы сетевой организации, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в плату за технологическое присоединение**

В соответствии с п.87 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178 (далее – Основы), в размер платы за технологическое присоединение включаются средства для компенсации расходов сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства - от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Согласно пункту 14 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом ФАС России от 29.08.2017 № 1135/17, расходы на «Оснащение ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» устройствами дистанционного управления с возможностью дистанционного ввода графиков временного отключения потребления из ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС», устройствами сбора и передачи телеинформации в ДС ЦУС филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» по двум независимым каналам связи» в размере **3 742,800 тыс. руб.** следует включить в инвестиционную программу филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Кузбассэнерго – РЭС» в части передачи электроэнергии и учесть при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на очередной период регулирования:

Таблица 5

Предложения экспертов по учету расходов, связанных с технологическим присоединением энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» по индивидуальному проекту

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предложение предприятия по объему расходов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», тыс. руб. | Предложения экспертов по учету расходов, связанных с технологическим присоединением энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая» по индивидуальному проекту, тыс. руб. | |
| Инвестиционная составляющая платы за технологическое присоединение | Инвестиционная составляющая платы за технологическое присоединение | Инвестиционная составляющая тарифа на передачу электроэнергии |
| 5 083,071 | 0,000 | 3 742,800 |

Расходы на оснащение устройств источниками бесперебойного электропитания аккумуляторного или иных типов для предотвращения их отказа при возникновении аварийных электроэнергетических режимов в размере 8,434 тыс. руб. эксперты предлагают не учитывать в связи с тем, что в представленных документах отсутствуют указания на непосредственное расположение аппаратуры, которую должны питать источники бесперебойного электропитания, а также на необходимость их использования. Это обусловлено тем, что АО «СО ЕЭС» ОДУ Сибири согласовывает ТУ в части решений, касающихся системных и режимных вопросов развития энергосистемы и не рассматривает вышеуказанные вопросы. Таким образом, эксперты не имеют возможности определить целесообразность данного мероприятия, а также планируемое место размещения источника бесперебойного электропитания.

Также эксперты предлагают не учитывать затраты на выполнение проектно-изыскательских работ в размере 187,036 тыс. руб. в связи с тем, что при расчете затрат по мероприятию 1 (см. таблицу 1) с использованием УНЦ учитывались, в том числе, затраты на разработку проектной документации.

В соответствии с п. 42 Методических указаний размер расходов на выполнение мероприятий по созданию технической возможности технологического присоединения (развитие существующей сети), не включаемых в плату за технологическое присоединение, определяется сметной документацией и не должен превышать размер расходов, определенный в соответствии с утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики в области топливно-энергетического комплекса, укрупненными нормативами цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики.

В соответствии с п.32 Основ при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитываются расходы сетевой организации на инвестиции, которые связаны с фактическим осуществленным технологическим присоединением, в том числе не учтенные в инвестиционной программе, за исключением включаемых в плату за технологическое присоединение расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

**Стоимость мероприятий, не включающих в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства**

Общество предлагает затраты на технологическое присоединение к электрическим сетям по мероприятиям, не включающим в себя строительство и реконструкцию объектов в сумме 12,166 тыс. руб. без НДС согласно расчету, представленному письмом от 01.11.2019 № 1.4/01/10597-исх (вх. № 5662 от 01.11.2019), дополнительные материалы представлены письмом от 16.01.2020 № 1.4/01/133-исх (вх. № 151 от 16.01.2020).

В соответствии с разделом V Методических указаний плата за технологическое присоединение для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям, определяется регулирующим органом в соответствии с выданными техническими условиями по [формуле](#Par2) и устанавливается в тыс. рублей:

ПТП = Р + Ри + Ртп (тыс. руб.)

где:

Р - стоимость мероприятий, перечисленных в [пункте 16](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFb8G) (за исключением [подпункта «б»)](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFbEG) Методических указаний (тыс. руб.) для Заявителей, присоединяющихся к электрическим сетям с соответствующей максимальной мощностью и уровнем напряжения, определяемая по стандартизированным тарифным ставкам, установленным на год, в котором устанавливается плата;

Ри - расходы на выполнение мероприятий «последней мили» ([подпункт «б» пункта 16](consultantplus://offline/ref=97947A72311A8D1E6F4F837012C8E432DFC28379EE6F3AA7580BE8043DBD679E5E8BF5CCE5235A9FVFbEG) Методических указаний) согласно выданным техническим условиям, определяемые по смете, выполненной с применением сметных нормативов;

Ртп - расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации.

Эксперт предлагает принять к учету расходы на мероприятия не включающие в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в размере 11,140 тыс. руб. в соответствии с таблицей 1 приложения №1 Постановления РЭК № 894 от 31.12.2019 «Об утверждении стандартизированных тарифных ставок, ставок за единицу максимальной мощности, формул платы, платы заявителей до 15 кВт включительно за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций Кемеровской области на 2020 год» в т.ч.:

Таблица 6

| №  ставки | Наименование стандартизированной  тарифной ставки | Размер стандартизированной тарифной ставки в зависимости от схемы присоединения | |
| --- | --- | --- | --- |
| Постоянная схема | Временная схема |
| тыс. руб./шт. | тыс. руб./шт. |
| С1 | Стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов на технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, не связанных со строительством объектов электросетевого хозяйства | 11,140 | 11,140 |
| С1.1 | Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю | 4,474 | 4,474 |
| С1.2 | Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем технических условий | 6,666 | 6,666 |

Корректировка затрат по мероприятиям, не включающим в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства в сторону уменьшения составила 1,026 тыс. руб.

По итогам анализа представленных Обществом предложений по установлению платы за технологическое присоединение экспертами предлагается утвердить:

- плату за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», расположенная по адресу: Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво») по индивидуальному проекту **11,140** тыс. руб.

Эксперты:

Приложение № 6 к протоколу № 20 заседания Правления Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 07.05.2020

**Об установлении платы за технологическое присоединение**

**к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ОАО «РЖД» (ПС 110 кВ «Дуброво тяговая», расположенная по адресу: Кемеровская обл., о.п. Дуброво, в районе ж.д. станции «Дуброво») по индивидуальному проекту**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Наименование мероприятий** | **Плата за технологическое присоединение, тыс. руб.**  **(без НДС)** |
| 1 | Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю | 4,474 |
| 2 | Выполнение технических условий сетевой организацией, включая разработку сетевой организацией проектной документации | 0,00 |
| 2.1 | расходы на выполнение мероприятий «последней мили» | 0,00 |
| 2.2 | расходы на оплату услуг технологического присоединения к электрическим сетям смежной сетевой организации | 0,00 |
| 3 | Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем технических условий | 6,666 |
|  | ИТОГО плата за технологическое присоединение | 11,140 |

Примечание:

1. Плата за технологическое присоединение рассчитана исходя из присоединяемой мощности 20 000 кВт.

2. Расходы, не включаемые в плату за технологическое присоединение, составляют 3 742,800 тыс. руб. В соответствии с пунктом 32 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» данные расходы подлежат учету при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Приложение № 7 к протоколу № 20 заседания Правления Региональной энергетической комиссии Кузбасса от 07.05.2020

**Экспертное заключение региональной энергетической комиссии Кемеровской области по материалам, представленным ООО «Водоканал» (г. Новокузнецк)**

**по установлению индивидуальной платы за подключение заявителя МАУ «Многофункциональный культурно-досуговый комплекс**

**Орджоникидзевского района» (г. Новокузнецк)**

ООО «Водоканал» обратилось в Региональную энергетическую комиссию Кузбасса (далее – РЭК Кузбасса) с предложением по установлению индивидуальной платы за подключение (технологическое присоединение) к системе холодного водоснабжения для объекта капитального строительства, расположенного по адресу: г. Новокузнецк, ул. Мурманская, д. 24, заявителя МАУ «Многофункциональный культурно-досуговый комплекс Орджоникидзевского района», представив следующие материалы (исх. от 19.02.2020 № ВДК-Исх-1257/2020 (вх. от 25.02.2020 № 740), от 24.03.2020 № ВДК-Исх-2195/2020 (вх. от 24.03.2020 № 1140)):

1. Заявления МАУ «МКДК Орджоникидзевского района» на заключение договора и выдачу условий на подключение к сетям водоснабжения от 30.08.2019 № ВДК-Вх-6300/2019 и от 21.01.2020 № ВДК-Вх-457/2020;

2. Информационное письмо по вопросу подключения МАУ «МКДК Орджоникидзевского района» от 18.09.2019 № ВДК-Исх-6810/2019;

3. Копия приказа о назначении уполномоченных на подпись финансовых документов от 30.08.2018 № ВДК-Вн-П-175/2018;

1. План сети водоснабжения;
2. Схема камеры в точке подключения;
3. Паспорт ВК-1 (ВК-36-191-27);
4. Расчет стоимости мероприятий в плате за подключение МАУ «МКДК Орджоникидзевского района» по ул. Мурманская, 24 г. Новокузнецка;
5. Укрупнённый расчёт стоимости строительства трубопровода № 047п-НЦС-20;
6. Локальная смета № 047п-20.1 на вывоз и завоз грунта;
7. Локальная смета № 047п-20.2 на монтаж задвижки Д 600 мм на существующих сетях водоснабжения;
8. Локальная смета № 047п-20.3 на демонтаж существующего колодца Д 2000 мм;
9. Локальная смета № 047п-20.4 на монтаж камеры;
10. Пояснение к расчёту стоимости подключения МАУ «МКДК Орджоникидзевского района» по ул. Мурманская, 24 в индивидуальном порядке;
11. Типовые проектные решения 901-09-11.84 «Колодцы водопроводные прямоугольные из бетона для труб Ду=250-1200 мм»;
12. График реализации мероприятий инвестиционной программы ООО «Водоканал» по развитию систем водоснабжения и водоотведения Новокузнецкого городского округа на 2019-2023 годы, в том числе строительство сети водоснабжения диаметром 315 мм до точки подключения (технологического присоединения) МАУ «МКДК Орджоникидзевского района» по ул. Мурманская, 24 (протяженность - 2 трубопровода по 0,021км каждый).

16. Расчет платы за подключение (технологическое присоединение) к системе холодного водоснабжения.

**Анализ представленных материалов**

В адрес Региональной энергетической комиссии Кузбасса поступили документы от ООО «Водоканал» с заявлением на утверждение платы за подключение в индивидуальном порядке.

В целях обеспечения подключения объекта капитального строительства МАУ «МКДК Орджоникидзевского района» по адресу: г. Новокузнецк, ул. Мурманская, 24 (земельный участок с кадастровым номером 42:30:0506036:20) и дальнейшего гарантированного водоснабжения без ущерба для существующих потребителей, запитанных от ООО «Водоканал», предприятием определена необходимость выполнения следующих мероприятий:

- строительство двух трубопроводов диаметром 315 мм без футляра длиной 10,5м каждый, двух трубопроводов диаметром 315мм в футляре длиной 10,5м каждый, монтаж запорной арматуры диаметром 300мм в количестве 2 шт.

В соответствии с представленными документами планируется присоединить объект в сфере холодного водоснабжения максимальной мощностью – 105 л/с (9072 м3/сут).

Необходимость подключения подтверждается заявкой МАУ «МКДК Орджоникидзевского района» и техническими условиями на подключение.

В результате рассмотрения представленных материалов РЭК КО в адрес предприятия было направлено письмо с замечаниями от 12.03.2020 №М-5-5/649-02. Согласно указанному письму расчеты расходов, подготовленные на основании НЦС, не являются достаточным обоснованием для признания органом регулирования экономически обоснованными, так как расценки, указанные в НЦС, в соответствии с разъяснениями ФАС России от 03.02.2020 № АЦ/7104/20, являются обобщенными и предельными. В связи с указанными разъяснениями ФАС России для установления платы за подключение РЭК Кузбасса запросила смету на выполнение работ по подключению объекта заявителя, которая, в свою очередь, не должна превышать утвержденные НЦС.

В ответ на указанный запрос ООО «Водоканал» (исх. от 24.03.2020 № ВДК-Исх - 2195/2020) направило в адрес РЭК Кузбасса дополнительные пояснения:

*«В соответствии со статьей 19 п. 4 Федерального закона от 07.12.2011 N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" плата за подключение (технологическое присоединение) рассчитывается в порядке, установленном основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.*

*Пункт 86 раздела X Основ ценообразования (Постановление Правительства РФ от 13.05.2013 N 406 "О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения") устанавливает случай, когда методом определения цены является сметная стоимость, а именно случай, если укрупненные сметные нормативы не установлены.*

*В соответствии с п. 2 Методики разработки и применения укрупненных нормативов цены строительства, утверждённой приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 29 мая 2019 года N 314/пр укрупненный норматив цены строительства является показателем потребности в денежных средствах, необходимых для создания единицы мощности строительной продукции, и предназначен для планирования (обоснования) инвестиций (капитальных вложений) в объекты капитального строительства.*

*Пункт 11 Постановления Правительства РФ от 29.07.2013 N 641 "Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения" содержит конкретный метод определения величины финансовых потребностей, необходимых для реализации мероприятий инвестиционной программы, а именно с учетом укрупненных сметных нормативов для объектов непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры, утвержденных Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Данный пункт не подразумевает применения каких-либо иных спобосов определения цены строительства.*

*Таким образом, мы полагаем, что орган регулирования должен выполнять рекомендации ФАС России от 03.02.2020 №АЦ/7104/20 лишь в объеме, не противоречащем законодательству РФ, а именно: Федеральному закону от 07.12.2011 N 416-ФЗ, Постановлению Правительства РФ от 13.05.2013 N 406 "О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения", Постановлению Правительства РФ от 29.07.2013 N 641 "Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения".*

*Учитывая отсутствие проектной документации, отсутствие исходных данных на данном этапе планирования работ, единственно правильным возможным решением является составление расчета по укрупненным нормативам цены строительства (НЦС), а в случае отсутствия укрупнённых нормативов -использование расчётного метода (локальных смет) на основании сметных нормативов, включённых в федеральный реестр».*

В соответствии с представленными ООО «Водоканал» документами планируется присоединить объект максимальной мощностью:

- нужды пожаротушения - 105 л/с (9072 м3/сут).

Необходимость подключения подтверждается заявкой МАУ «МКДК Орджоникидзевского района» и техническими условиями на подключение.

На основе представленных в РЭК Кузбасса материалов, подтверждающих объём заявленной мощности, предлагается согласиться с предлагаемой предприятием величиной максимальной мощности заявителя:

- нужды пожаротушения - 105 л/с (9072 м3/сут).

В соответствии с п. 85 постановления Правительства РФ от 13.05.2013 № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» в отношении заявителей, величина подключаемой (присоединяемой) нагрузки объектов которых превышает 250 куб. метров в сутки и (или) осуществляется с использованием создаваемых сетей водоснабжения и (или) водоотведения с наружным диаметром, превышающим 250 мм (предельный уровень нагрузки), размер платы за подключение устанавливается органом регулирования тарифов индивидуально.

Необходимость строительства водопровода для подключения объектов капитального строительства, расположенных по адресу: г. Новокузнецк, ул. Мурманская, д. 24, согласована со всеми заинтересованными сторонами и, по мнению экспертов, является обоснованной.

Согласно п. 13 статьи 18 Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» при установлении платы за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке могут учитываться расходы на увеличение мощности (пропускной способности) централизованной системы холодного водоснабжения и (или) водоотведения, в том числе расходы на реконструкцию и модернизацию существующих объектов централизованной системы холодного водоснабжения и (или) водоотведения в порядке, определенном основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации. Согласно представленных расчетов ООО «Водоканал» для обеспечения гарантированного напора и удовлетворения потребности по обеспечению МАУ «МКДК Орджоникидзевского района» по адресу: г. Новокузнецк, ул. Мурманская, 24 (земельный участок с кадастровым номером 42:30:0506036:20), необходимо произвести строительство водопроводов.

В соответствии с информационным письмом ФСТ России от 4 августа 2014 г. №СЗ-8458/5 «По вопросу установления платы за подключение (технологическое присоединение) к системам водоснабжения и водоотведения» отсутствие утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы не является основанием для не установления органом регулирования организациям водопроводно-канализационного хозяйства индивидуальной платы за подключение.

На основании указанного выше, включение мероприятий, необходимых для подключения объектов заявителя, в инвестиционную программу является не обязательным.

**Объем капитальных вложений необходимый для подключения**

В соответствии с представленными ООО «Водоканал» материалами, предприятие предлагает включить в расчет стоимости индивидуальной платы за подключение капитальные вложения в сфере водоснабжения в размере – 3567,76 тыс. руб. (без НДС), налог на прибыль в размере – 891,94 тыс.руб. Общая сумма расходов, связанных с подключением объекта заявлена в размере – 4459,70 тыс.руб. (без НДС).

Экспертная группа, рассмотрев представленные обосновывающие материалы, учитывая их объем и качество, предлагает принять к расчету индивидуальной платы затраты на финансирование капитальных вложений в размере 3 433,917 тыс. руб. без НДС.

Корректировка предложения предприятия в сторону снижения на 133,843 тыс. руб. обусловлена следующим:

- в расчетах предприятием дважды учтены расходы на строительство камеры и монтаж задвижки;

- расчет стоимости по укрупненным нормативам выполнен из условий разработки мокрого грунта. При этом предприятием не представлено соответствующее подтверждение характеристики грунтов. В связи с этим, в соответствии с принципами государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения, специалистами РЭК Кузбасса выполнен пересчет стоимости работ по строительству сетей водоснабжения с учетом разборки сухих грунтов.

Предложение по величине капитальных вложений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид регулируемой деятельности | Предложение предприятия, тыс. руб. | Предложение экспертной группы, тыс. руб. | Корректировка в сторону снижения, тыс. руб. |
| водоснабжение | 3 567,759 | 3 433,917 | 133,843 |

На основании вышеизложенного, экспертная группа, рассмотрев представленные обосновывающие материалы, учитывая их объем и качество, предлагает принять к расчету индивидуальной платы в сфере холодного водоснабжения следующие затраты:

1) Стоимость капитальных вложений в размере – 3433,92 тыс. руб. без НДС и налога на прибыль.

2) Затраты по налогу на прибыль, скорректированные с учетом снижения расходов на инвестиции, в размере – 858,48 тыс. руб.

**Расчет индивидуальной платы на подключение к системе водоснабжения**

На основании проведенного специалистами РЭК Кузбасса анализа предлагается установить плату за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке ООО «Водоканал», ИНН 4217166136, объекта капитального строительства, расположенного по адресу: г. Новокузнецк, ул. Мурманская, д. 24, заявителя МАУ «Многофункциональный культурно-досуговый комплекс Орджоникидзевского района»:

- к системе холодного водоснабжения, с подключаемой (присоединяемой) нагрузкой 21185,28 м3/сутки, в том числе: нужды пожаротушения 9072,00 м3/сутки, в размере 4292,40 тыс. руб. (без НДС).

Расчеты представлены в приложении к экспертному заключению.

Приложение к экспертному заключению

