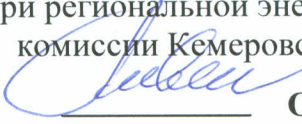


УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Общественного совета
при региональной энергетической
комиссии Кемеровской области

О.И. Литвин
(подпись)

ПРОТОКОЛ

*заседания Общественного совета при региональной энергетической комиссии
Кемеровской области*

г. Кемерово

« 8 » июня 2016 г.

Тема заседания:

Организация циркуляции теплоносителя для горячего водоснабжения в межотопительный период в г. Кемерово. Целесообразность и обоснованность принятия тарифного решения в части включения дополнительных затрат для обеспечения циркуляции в 2016 году. Оценка социально-экономических последствий введения нового тарифа с 01.07.2016 г.

Вел совещание:

Литвин О.И.

- председатель Общественного совета при региональной энергетической комиссии Кемеровской области, председатель комитета по вопросам промышленной политики жилищно-коммунального хозяйства и имущественных отношений Совета народных депутатов Кемеровской области

Присутствовали члены Общественного совета:

Волков Д.Д.	- заместитель генерального директора по перспективному развитию ОАО «СКЭК»
Брежнев В.В.	- заместитель директора ГБУ Кемеровской области «Кузбасский центр энергосбережения»
Селиверстова Т.П.	- председатель Кемеровской областной организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения
Лавров А.М.	- первый заместитель директора филиала по экономическому развитию ООО «Сибирская генерирующая компания»;
Тагильцев Б.И.	- заместитель генерального директора по развитию и реализации услуг ООО «Кузбасская энергосетевая компания»
Баклан Е.Ю.	- директор по работе на оптовом рынке электроэнергии ОАО «Кузбассэнергосбыт»
Родионов А.	- начальник управления энергообеспечения - главный энергетик ОАО «УК «Кузбассразрезуголь»
Семыкина И.Ю.	- директор института энергетики КузГТУ
Макаренко Д.А.	-исполнительный директор ООО «МЭФ»

Присутствовали:

Чурсина О.А.	- заместитель председателя РЭК Кемеровской области
Юрьев М.В.	- начальник технического отдела ОАО «Агентство энергетических экспертиз»
Ананьина Т.В.	- начальник управления жилищно-коммунального хозяйства администрации города Кемерово
Курасов А.А.	- депутат Кемеровского городского Совета народных депутатов, председатель комитета по развитию городского хозяйства и экологии
Шейбак Ю.В.	- директор Кузбасского филиала ООО «Сибирская генерирующая компания»
Мифтахов С.А.	- директор АО «Кемеровская теплосетевая компания»
Ким Е.Х.	- начальник Управления тарифообразования Кузбасского филиала ООО «Сибирская генерирующая компания»
Китаев А.Е.	- специалист департамента электроэнергетики АКО
Солонин Д.М.	- специалист департамента электроэнергетики АКО
Рябов И.Н.	- специалист департамента электроэнергетики АКО
Старшинова А.Е.	- специалист департамента электроэнергетики АКО
Герасимцев А.В.	- специалист департамента электроэнергетики АКО
Бритвин О.В.	- начальник отдела по связям с общественностью ООО «Сибирская генерирующая компания»

Повестка заседания:

1. Общая характеристика централизованной системы теплоснабжения в г. Кемерово. Обоснование необходимости запуска циркуляции теплоносителя в межотопительный период 2016 года.
2. Оценка дополнительных затрат для обеспечения циркуляции теплоносителя в межотопительный период и принятие нового тарифного решения с 01.07.2016г.
3. Формирование позиции Общественного Совета в части принятия тарифного решения с 01.07.2016 для обеспечения циркуляции теплоносителя для горячего водоснабжения в межотопительный период 2016 года в г. Кемерово.
4. Обсуждение порядка формирования списка приглашенных на Общественный совет.

Слушали:

1. ***По первому вопросу*** общую характеристику централизованной системы теплоснабжения г. Кемерово дал директор Кузбасского филиала ООО «Сибирская генерирующая компания» Юрий Владимирович Шейбак. В своем докладе Юрий Владимирович рассказал, что теплоснабжение потребителей в городе Кемерово осуществляется посредством централизованной системы теплоснабжения, которая включает в себя:

- генерирующие мощности АО «Ново-Кемеровская ТЭЦ», Кемеровская ГРЭС АО «Кемеровская генерация» (левобережная часть города) и

Кемеровская ТЭЦ АО «Кемеровская генерация» (правобережная часть города);

- магистральные и внутриквартальные тепловые сети АО «КТСК»;
- внутридомовые сети потребителей.

Кемеровская ТЭЦ (установленная мощность станции: электрическая – 80 МВт; тепловая – 749 Гкал/час), обеспечивает теплотребность близлежащих промышленных предприятий и жилищно-коммунального сектора города в Кировском и частично в Рудничном районах города. Количество подключенных зданий 579. Протяженность тепловых сетей правобережной части города 165 км, в том числе: магистральные - 66 км, квартальные 99 км.

Кемеровская ГРЭС (установленная мощность станции: электрическая – 485 МВт; тепловая – 1 752 Гкал/час) и Ново-Кемеровская ТЭЦ (установленная мощность станции: электрическая – 565 МВт; тепловая – 1 449 Гкал/час) обеспечивают теплотребность близлежащих промышленных предприятий и жилищно-коммунального сектора города в Заводском, Центральном и Ленинском районах города. Количество подключенных зданий 4 027. Протяженность тепловых сетей левобережной части города 760 км., в том числе: магистральные 210 км., квартальные 550 км.

В процессе теплоснабжения города также участвуют АО «Теплоэнерго», АО «СКЭК», ведомственные организации, но их доля в общем объеме невелика. В целом по городу распределение тепловых нагрузок потребителей тепловой энергии, подключенных к теплоснабжающим организациям, выглядит следующим образом: ООО «СГК» - 3 950 Гкал/час; ОАО «Теплоэнерго» - 192,6 Гкал/час; ОАО «СКЭК» - 89,6 Гкал/час, ведомственные организации – 32,4 Гкал/час. При этом доля АО «КТСК» составляет 93% всего теплотребления в городе.

Протяженность тепловых сетей находящихся на обслуживании теплоснабжающих организаций в целом по городу: ООО «СГК» - 412 319 м, ОАО «Теплоэнерго» - 61 640 м, ОАО «СКЭК» - 28 826 м

Каждый элемент централизованной системы теплоснабжения города (генерация, тепловые сети, потребитель) оказывает существенное влияние на ее эффективность, и в первую очередь, на качественные характеристики предоставляемой услуги, в том числе – ГВС.

В зимний (отопительный) период основная масса потребителей подключена к централизованному теплоснабжению по зависимой схеме, горячее водоснабжение (ГВС) осуществляется по открытой схеме. Это означает, что горячая вода к потребителю поступает непосредственно из тепловой сети.

Преимущества открытой схемы ГВС - стоимость горячего водоснабжения для конечного потребителя значительно ниже. Кроме того, для нее характерны более высокий уровень надежности и повышение эффективности в перспективе (при условии, что теплоноситель – вода питьевого качества).

В летний период в соответствии с концепцией организации централизованного теплоснабжения города Кемерово, разработанной в середине прошедшего столетия, ГВС осуществляется по тупиковой схеме. Для этого один из трубопроводов тепловой сети выводится из работы, а горячая вода поступает в краны потребителей по другому трубопроводу.

Преимущества такого способа теплоснабжения в минимизации затрат на транспортировку теплоносителя и минимизация тепловых потерь.

Ключевой особенностью системы в данном случае, является тот факт, что часть потребителей расположена на большом удалении от источников тепловой

энергии, вызванного существенным расширением зоны жилой застройки города, в течение последних нескольких лет.

Постоянный мониторинг системы горячего водоснабжения (ГВС) и анализ жалоб потребителей (только за межотопительный период 2015 года АО «КТСК» получило жалобы от жителей 404 домов), выявил проблему существенного снижения температуры теплоносителя у удаленных потребителей, что подтверждено контрольными инструментальными замерами на участках тепловых сетей и тепловых узлах систем теплоснабжения. Так, снижение температуры горячей воды от источника тепловой энергии до удаленных потребителей может составлять до 32⁰С, в т.ч. на участке от источника до ЦТП (7⁰С), от ЦТП до потребителя (25⁰С). В летний период среднесуточная температура теплоносителя в точках поставки АО «КТСК» ниже 60 градусов Цельсия зафиксирована у отдельных потребителей наиболее удаленных от тепломагистралей. Проблема очень сильно обострилась с массовой установкой приборов учета, т.к. потребителям приходится сливать большой объем воды и они не хотят оплачивать эти вынужденные сбросы. При организации в Кировском районе в качестве эксперимента циркуляции горячей воды в летний период, жалобы на низкую температуру горячей воды сократились.

Предлагаемое решение проблемы: Организация циркуляции теплоносителя в межотопительный период, что позволит осуществлять поставку ГВС от теплоисточников к потребителю с необходимыми параметрами и достаточного качества.

Для организации циркуляции теплоносителя в летний период возникает необходимость проведения ряда организационных и технических мероприятий на всех звеньях системы теплоснабжения, как то, на теплоисточниках, тепловых сетях и на системах теплоснабжения.

2. По второму вопросу повестки также слушали Ю.В. Шейбака. Юрий Владимирович рассказал о возникающих проблемах при организации циркуляции. Первое - возникают дополнительные потери на второй трубе, которые не были заложены ни в НВВ, ни в полезный отпуск, который использовался при формировании тарифа. Второе - проблемы возникают на станциях и в тепловых сетях, они связаны с дополнительными издержками на организацию циркуляции. Предлагаемая схема организации горячего водоснабжения в межотопительный (летний) период, является расчетной схемой с температурой прямой сетевой воды 75⁰С, обратной 55⁰С и учитывающей результаты испытаний теплотрасс. Расчетным методом мы определили, что включение циркуляции приводит к увеличению отпуска теплоэнергии, для компенсации дополнительных тепловых потерь при передаче (+70,5 тыс. Гкал) и к увеличению расхода электрической энергии и мощности на собственные нужды станции для выработки дополнительного объема теплоэнергии и дополнительную работу подкачивающих насосных станций (26,4 млн. кВтч). На базе этих данных рассчитали, что увеличение расходов ЕТО (ОА «Кемеровская генерация» + АО «НК ТЭЦ»+ АО «КТСК») для выработки дополнительного объема теплоэнергии составит 66 млн. руб., в том числе 54,0 млн. рублей расходы на покупные энергоресурсы и 12,0 млн. рублей на ремонты и прочие производственные услуги.

Принятие решения об организации циркуляции в летний период приведет к необходимости компенсировать компании дополнительные затраты через увеличение тарифа. В противном случае недостаток денежных средств, приводит к необходимости сокращения ремонтных программ, старению тепловых сетей, и, соответственно, снижению надежности теплоснабжения. При утверждении тарифов на тепловую энергию в 2016 году тарифное недофинансирование составляет 357 млн. руб. (расходов, признанных РЭК экономически обоснованными). При организации циркуляции недофинансирование увеличится до 423 млн. руб. поэтому предлагаем рассмотреть вопрос об изменении тарифов на ГВС с 01.07.2016 года.

Включение данных затрат в новое тарифное решение приведет к увеличению тарифа на передачу на 14,7 руб./Гкал и тарифа для конечного потребителя на 14,7 руб./Гкал (+1,3%). В свою очередь утверждение нового тарифа позволит профинансировать необходимые технологические изменения на тепловых сетях и электростанциях без привлечения дополнительных заемных средств и нецелевого использования ремонтных и инвестиционных источников. При этом, в случае принятия положительного решения относительно, изменения тарифа с 01.07.2016 компания на возмещение затрат понесенных на запуск циркуляции в мае-июне претендовать не будет.

На основании вышеизложенного, просим Общественный Совет при РЭК Кемеровской области одобрить принятие тарифного решения по изменению НВВ АО «КТСК» с 01.07.2016, в части включения затрат, необходимых для обеспечения циркуляции в 2016 году.

3. По третьему вопросу повестки заслушали позицию РЭК, представителей АКО и членов Общественного совета, по вопросу пересмотра тарифов с 01.07.2016.

Юрьев М.В.: Сергей Александрович, указано, что для обеспечения циркуляции необходимо проведение монтажа временных трубопроводов при проведении ремонтных работ. Известно, что у вас функционирует кольцевая система теплоснабжения. Возможно ли, не монтировать эти временные трубопроводы, поскольку система кольцевая и подать тепло по параллельной трубе?

Мифтахов С.А.: Да, такая возможность существует, но существует она не везде. На самом деле эти затраты не такие уж большие, они составляют порядка 180 млн. руб. ежегодно и мы добавляем к ним всего 10 млн. Добавляем затраты только в тех местах где переключиться невозможно и где при перекладке трубопровода потребители останутся без горячей воды вообще, т.е. обойтись без монтажа невозможно. Есть районы, в которых теплоснабжение осуществляется без «закольцовки», например п. Предзаводской, район ул. Марковцева и Шалготарьян и др. Если не делать временные трубопроводы и демонтировать действующие, на время ремонта, мы не уложимся в нормативные сроки отключения горячей воды, мы нарушим действующее законодательство.

Шейбак Ю.В.: Мы на программном комплексе просчитывали, где это необходимо. 10 млн. это минимум, который необходим для проведения ремонтных работ и соблюдения нормативных перерывов подачи горячей воды. По окончании

реализации данных мероприятий все эти затраты будут представлены в РЭК с предоставлением обосновывающих документов.

Юрьев М.В.: Есть предложение повторно использовать трубы, используемые для монтажа временных трубопроводов, необходимо включить это в расчет.

Чурсина О.А.: Какой вы видите правовой механизм пересмотра тарифов с 01.07.2016.

Шейбак Ю.В.: Предлагаем использовать возможность пересмотра тарифов в течение финансового года в целях приведения в соответствие с законодательством, т.е. в целях устранения технической ошибки. Поскольку в тариф не включены экономически обоснованные затраты признанные РЭК в размере 357 млн., считаем что возможность пересмотреть тарифы имеется. Т.е. установить тарифы по такому же принципу, как в прошлом году устанавливались тарифы для ООО «Инвестстрой».

Литвин О.И.: А вот то, что у нас скоро выборы, это как координируется с повышением тарифов для населения?

Лавров А.М.: В нашем регионе население оплачивает коммунальные услуги по ГВС не по тарифам, утвержденным РЭК КО, а по размеру платы, установленной органами местного самоуправления. В случае, если мы не готовы пойти на увеличение платы для населения, возможно рассмотреть другой вариант. Плата за ГВС, установленная для населения решением городского СНД, меняться не будет, а разница между новым тарифом и платой населения будет компенсирована через бюджет. В таком случае сумма КВД (компенсации выпадающих доходов) должна быть увеличена. Мы понимаем, что это дополнительная нагрузка на бюджет и в бюджете отсутствуют дополнительные средства. Но компания сегодня уже сильно закредитована и не может работать с убытками.

Ананьина Т.В.: Уважаемые коллеги, здесь необходимо рассматривать несколько вопросов. Первый вопрос, то о чем сказала Ольга Александровна, это юридическое обоснование возможности пересмотра тарифов. У ресурсоснабжающих организаций есть право заявить выпадающие доходы в следующем периоде регулирования, поэтому дату пересмотра тарифов должны определять юристы.

Второй вопрос касается технической части. Еще в 2011 году впервые администрация города договорилась с АО «КТСК» попробовать организовать в качестве эксперимента циркуляцию в межотопительный период в Кировском районе. Данный эксперимент продолжался один месяц, в результате жители перестали жаловаться на не надлежащую температуру горячей воды, но появились вопросы относительно качества воды. Появился неприятный запах. Ресурсоснабжающая организация решала вопросы, связанные с устранением запаха. На сегодняшний день достигнута договоренность между ООО «СГК» и и.о. главы города об организации циркуляции во всем городе. В целом сегодня перед управляющими компаниями стоит задача собрать информацию и выявить дома, где еще есть проблемы с циркуляцией ГВС. Надеемся, что в этом сезоне нам удастся устранить все недостатки.

Третий вопрос экономический. Что касается 66 млн. руб. выпадающих доходов, необходимо, что бы специалисты СГК обосновали, а специалисты РЭК оценили обоснованность этих затрат. Но, я хочу сейчас остановиться на вопросе увеличения нагрузки на городской бюджет. Мы просчитали, что из 66 млн. на городской бюджет может лечь 20,6 млн. руб. Это в части КВД и дополнительные платежи за бюджетные учреждения. Но одновременно мы считаем, что запуск циркуляции в межотопительный период позволит частично снять нагрузку с городского бюджета в части компенсации выпадающих доходов за счет сокращения утренних «холостых сбросов» остывшей горячей воды у жителей г. Кемерово. Данная экономия позволит сократить нагрузку на бюджет.

Считаем, что вопрос пересмотра тарифов рассматривать необходимо. Со своей стороны мы обратились в орган тарифного регулирования с просьбой рассмотреть возможность увеличения тарифов с 01.01.2017, в том числе, если будет такая возможность с 01.07.2016. Таким образом, мы отдали этот вопрос на откуп специалистов РЭК.

Шейбак Ю.В.: Хотелось бы, чтобы затраты, на обеспечение циркуляции в межотопительный период, были компенсированы в 2016 году. В настоящее время у нас дыра 357млн. руб., и не возможно объяснить акционеру, почему при таких выпадающих доходах, мы вынуждены нести еще дополнительные затраты в размере 66 млн. руб.. Итого 423 млн. руб., при общей НВВ в 1,7 млрд. руб.. Наши благие намерения: качественное теплоснабжение и повышение имиджа компании - это не воспринимается собственниками.

Ананьина Т.В.: Все ресурсоснабжающие организации, в той или иной степени несут выпадающие, так как ограничены предельным ростом тарифов. Другой вопрос, что данная услуга ранее не предусматривалась.

Мифтахов С.А.: В случае, если данные затраты на обеспечение циркуляции ГВС в межотопительный период не будут компенсированы в текущем году, то мы вынуждены будем экономить по другим статьям затрат, в частности пойти на сокращение текущих ремонтов.

Литвин О.И.: Если запускается система циркуляции теплоносителя, и каждый человек будет сливать воды значительно меньше, значить платежи для граждан-потребителей сократятся и вместе тем сократятся и затраты АО «КТСК»?

Ананьина Т.В.: Да действительно, платежи граждан сократятся. Сегодня у нас из 3200 МКД в Кемерово, подлежат оприбориванию 1982, из них всего 47 домов в настоящее время не имеют ОДПУ. В свою очередь индивидуальными приборами учета оснащено почти 90% потребителей. В свою очередь, мы отслеживаем динамику потребления горячей воды гражданами, при нормативе 3,37 куб., фактическое потребление в отопительный период составляет 1,83 куб., а в летний период расход воды достигает 2,35 куб. Это средние цифры по городу на одного гражданина. Таким образом, на 0,5 куба сократятся затраты граждан на человека, затраты бюджета на компенсацию выпадающих доходов и затраты АО «КТСК», так как остывший теплоноситель не будет сливаться в канализацию.

Тагильцев Б.И.: На прошлом совещании мы рассматривали вопрос о повышении понижающего коэффициента при установлении тарифа на электроэнергию для населения, оборудованного электрическими плитами с целью сокращения перекрестного субсидирования в сетевом тарифе. Однако в связи с тем, что имеются ограничения на общий рост коммунального платежа граждан, приняли решение, что вопрос может быть рассмотрен не ранее чем с 01.07.2017 года. При этом, Александр Михайлович, Вы обращали внимание, что повышение тарифов на электроэнергию для населения должно рассматриваться не в ущерб другим ресурсоснабжающим организациям. Это же ваше было предложение?

Лавров А.М.: Да, в данном случае я хочу еще раз сказать, что утверждённый рост платы населения за все коммунальные услуги не выше 3,8% будет выдержан и при повышении РЭКом тарифов на ГВС с 01.07.2016г. (без увеличения размера платы, утверждаемого городским Советом народных депутатов) граждане, совокупно больше чем на 3,8% за коммунальные услуги, платить не будут. Поэтому я и говорю, что если имеется юридическая возможность, необходимо провести повышение тарифов с 01.07.2016 не нарушая, чьих либо интересов.

Литвин О.И.: Как не нарушая? Если есть процент ограничения роста общего коммунального платежа граждан – 3,8%, значит повышение тарифов для АО «КТСК» должно осуществляться в ущерб кому то.

Ананьина Т.В.: Если сохранять платеж граждан в пределах 3,8% увеличится нагрузка на бюджет. Однако как я уже сказала, что мы просчитали, что увеличение нагрузки на бюджет в размере 20,6 млн. руб. должно компенсироваться снижением затрат за счет ликвидации «холостых сбросов». Таким образом, считаем, что бюджет не пострадает. Что касается других хозяйствующих субъектов (магазины, заводы и т.д.) в случае повышения тарифов, для них плата вырастет на 1,3 %.

Тагильцев Б.И.: Еще я хочу отметить, что сетевые компании несут выпадающие доходы, осуществляя технологическое присоединение граждан-потребителей, которое для них стоит 550 руб. Выпадающие доходы, которые складываются у сетевых компаний за счет разницы в стоимости фактического техприсоединения и платы установленной для граждан, возмещаются РЭК только в следующем периоде регулирования. Это порядок установленный правительством. Более того, мы при этом не снижаем свои затраты на ремонты и инвестиционную деятельность, а привлекаем заемные средства для решения этой проблемы. Поэтому, считаем, что теплосетевая компания может пойти таким же путем и рассмотреть вопрос о привлечении заемных средств, тем более что это всего 1% от годовой выручки. В свою очередь, я предлагаю рассмотреть альтернативный вариант. Поскольку отопительный сезон начинается 15-го сентября, и к моменту тарифного регулирования на следующий год уже будут известны фактические затраты АО «КТСК» на организацию циркуляции в межотопительный период, предлагаю РЭК принять эти затраты и учесть при установлении тарифов с 01.01.2017.

Брежнев В.В.: Еще не было полного расчетного периода, в течение которого была бы возможность оценить фактические затраты теплосетевой компании и экономию бюджета, в случае если не будет «холостого сброса», поэтому целесообразно

рассматривать эти затраты и экономию после окончания межотопительного периода.

Волков Д.Д.: Мы говорим сегодня, что есть затраты 66 млн. руб., на обеспечение циркуляции теплоносителя, большая часть из которых затраты на электроэнергию. Не возражаю, есть орган тарифного регулирования, который оценит обоснованность этих затрат. Вместе с тем, мы обсуждаем, что у организации понизится объем реализации горячей воды. Т.е. по окончании периода регулирования АО «КТСК» все равно придет в РЭК и заявит выпадающие доходы, от той суммы, которая была утверждена в тарифе. При чем, это будет приличная сумма от 6 млрд. руб., поскольку ожидается снижение расхода воды на 20%. Соответственно, вести сейчас речь о 66 млн. руб. нецелесообразно.

Второй момент, к 2020 году в соответствии с требованиями действующего законодательства все теплосетевые компании должны будут обеспечить круглогодичный закрытый горячий водоразбор. Поэтому нет других вариантов, как организовывать сегодня эту циркуляцию. Необходимо вносить в инвестиционную программу все моменты, связанные с развязками тупиковых систем. Сегодня ОАО «СКЭК» также вошло в Промышленновский район и потратило 160 млн. руб. И мы на сегодняшний день не можем компенсировать себе эти затраты на том рынке по причине снижения объемов реализации. У нас подписано концессионное соглашение на 10 лет, и сегодня перед нами стоит выбор либо продлевать концессию до 20 лет и размазывать эти затраты, либо повышать тарифы. Но мы понимаем, что мы можем заявить эти затраты только в следующий период регулирования.

Шейбак Ю.В.: Хотелось бы отметить, что выручка в объеме 6 млрд. руб. - это годовая выручка за тепловую энергию по всей области, по городу Кемерово – выручка составляет около 2 млрд. руб., поэтому 66 млн. руб. для АО «КТСК» при годовой ремонтной программе в 200 млн. руб., – это очень большие деньги.

Литвин О.И.: Коллеги, по ключевым вопросам повестки сегодня высказались все. И самое лучшее, что мы можем сделать это посмотреть какие затраты сложатся по факту. В теории город просчитал последствия. Предлагаю рассмотреть этот вопрос после 15-го сентября, когда сложится факт. Теорий у нас много, на практике, как правило, складывается несколько иначе. Предложения мы все услышали. Заканчиваем обсуждение этого вопроса и переходим к последнему вопросу повестки.

4. По четвертому вопросу обсудили порядок взаимодействия членов Общественного совета в части формирования списков, приглашенных на заседания. Определись с необходимостью формирования предложений со стороны членов Общественного совета в сроки достаточные для формирования приглашений их рассылки и получения обратной связи с приглашенными. Ананьина Т.В. предложила в случае организации внеочередных заседаний для обеспечения представительства АКО и муниципальных образований приглашения для участия в заседании Общественного совета направлять не только на первых лиц, но и в курируемые этими лицами структуры.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению проведение эксперимента в г. Кемерово по организации циркуляции теплоносителя для горячего водоснабжения в межотопительный период 2016 года.
2. Рекомендовать РЭК Кемеровской области произвести проверку экономической обоснованности дополнительных затрат ООО «СГК» в размере 66 млн. руб. для обеспечения циркуляции теплоносителя для горячего водоснабжения в межотопительный период 2016 года.
3. Рекомендовать РЭК Кемеровской области обеспечить мониторинг и оценку фактически понесенных КФ ООО «СГК» расходов на организацию и обеспечение циркуляции в 2016 г. до начала нового отопительного сезона.
4. РЭК Кемеровской области на заседании Общественного совета в IV квартале 2016 года доложить о результатах проведенного мониторинга и возможности учета в тарифах дополнительных затрат ООО «СГК» на организацию циркуляции теплоносителя.
5. При организации очередных и внеочередных заседаний членам Общественного совета заблаговременно вносить предложения по кандидатурам приглашенных на мероприятие. Для оперативного взаимодействия с представителями органов власти обеспечить дублирование приглашений на заседания Общественного совета на структурные подразделения Администрации Кемеровской области и Администрации муниципальных образований по направлениям деятельности.

Протокол вела



Е.Ю. Баклан