


 О.И. Литвин

(подпись)

ПРОТОКОЛ

*заседания Общественного совета при региональной энергетической комиссии
Кемеровской области*

г. Кемерово

« 25 » мая 2016 г.

Тема заседания:

Изменения в постановление Правительства РФ № 614 «О порядке установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)...». Обсуждение целесообразности введения социальной нормы на территории Кемеровской области с целью снижения перекрестного субсидирования в тарифе на услуги по передаче электрической энергии.

Обсуждение целесообразности установления понижающего коэффициента к тарифу на электроэнергию для населения, в 2017 году. Оценка социально-экономических последствий введения соцнормы и отмены понижающего коэффициента.

Вел совещание:

Литвин О.И.

- председатель Общественного совета при региональной энергетической комиссии Кемеровской области, председатель комитета по вопросам промышленной политики жилищно-коммунального хозяйства и имущественных отношений Совета народных депутатов Кемеровской области

**Присутствовали
члены
Общественного
совета:**

Волков Д.Д.

- заместитель генерального директора по перспективному развитию ОАО «СКЭЖ»

Брежнев В.В.

- заместитель директора ГБУ Кемеровской области «Кузбасский центр энергосбережения»

Селиверстова Т.П.

- председатель Кемеровской областной организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения

Лавров А.М.

- первый заместитель директора филиала по экономическому развитию ООО «Сибирская генерирующая компания»;

Тагильцев Б.И.

- заместитель генерального директора по развитию и реализации услуг ООО «Кузбасская энергосетевая компания»

Баклан Е.Ю.

- директор по работе на оптовом рынке электроэнергии ОАО «Кузбассэнергосбыт»

Родионов А.П.

- начальник управления энергообеспечения - главный энергетик

Сергеев М.Н. ОАО «УК «Кузбассразрезуголь»
- председатель комиссии Общественной палаты Кемеровской области по вопросам местного самоуправления и жилищно-коммунального хозяйства, генеральный директор государственного предприятия Кемеровской области «Центр технической инвентаризации Кемеровской области»

Семькина И.Ю. - директор института энергетики КузГТУ
Бычков Ю.М. - директор АНО УПЦ «Молодость Запсиба» г. Новокузнецк, член Правления Кузбасской ТПП

Присутствовали:

Малюта Д.В. - председатель РЭК Кемеровской области
Чурсина О.А. - заместитель председателя РЭК Кемеровской области
Гусельщиков Э.Б. - начальник отдела ценообразования в электроэнергетике РЭК Кемеровской области
Ким Е.Х. - директор по экономике и финансам Кузбасского филиала ООО «Сибирская генерирующая компания»
Китаев А.Е. - специалист департамента электроэнергетики АКО

Повестка заседания:

1. Проблема перекрестного субсидирования в электроэнергетике. Механизмы сокращения объемов перекрестного субсидирования.
2. Взгляд на проблему перекрестного субсидирования со стороны сетевых компаний.
3. Порядок установления и применения социальной нормы в соответствии с постановлением Правительства РФ № 614. Последние изменения. Опыт других регионов.
4. Проблемы реализации постановления Правительства № 614 в Кемеровской области.
5. Особенности тарифного регулирования для населения. Понижающий коэффициент к тарифу на электроэнергию для населения. Сравнение размера оплаты за электроэнергию потребителей различных категорий.
6. Оценка роста тарифов для населения при отмене понижающего коэффициента и введении социальной нормы.
7. Формирование позиции Общественного совета по вопросу введения социальной нормы и отмены понижающего коэффициента в Кемеровской области.

Слушали:

1. ***По первому вопросу*** повестки о проблеме перекрестного субсидирования слушали Гусельщикова Э.Б.. В докладе было отмечено, что размер перекрестного субсидирования населения и потребителей категории «прочие» на СН2 и НН, учитываемый при расчете и установлении единых котловых цен (тарифов) на услуги по передаче электроэнергии для Кемеровской области составляет 4 907 948,4 тыс. рублей, без НДС. Перекрестное субсидирование населения негативно влияет на конкурентоспособность ряда отраслей российской промышленности, создает стимулы для крупных потребителей строить

собственную генерацию, инвестировать в присоединение к электрическим сетям открытого акционерного общества «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы», что приводит к снижению выручки распределительных сетевых организаций, а также к росту тарифов для малого и среднего бизнеса, что в свою очередь существенно замедляет его развитие. Стратегия развития электросетевого комплекса утверждённая Правительством ставит задачу постепенного снижения объема перекрестного субсидирования.

Основными рассчитанными на долгосрочное применение механизмами снижения объемов перекрестного субсидирования населения стратегией выдвигаются:

1. увеличение тарифов на электрическую энергию для населения до экономически обоснованного уровня, и введения эффективной адресной поддержки малоимущих и социально защищаемых категорий потребителей;

2. установление тарифов на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, в пределах и сверх социальной нормы потребления.

2. По второму вопросу повестки слушали Тагильцева Б.И.. В докладе было отмечено, что на сегодняшний день перекрёстное субсидирование осуществляется по трем направлениям: между населением и «прочими» потребителями, между прочими потребителями по уровням напряжения и между одноставочным и двухставочным тарифами для «прочих» потребителей. Наиболее проблемным на сегодняшний день для сетевых компаний является перекрестное субсидирование между тарифами, поскольку разница в стоимости услуги по одноставочному и двухставочному тарифу влечет переход «прочих» потребителей на более выгодный тариф, в результате чего у сетевых компаний складываются выпадающие доходы.

В докладе отмечено, что потребители, подключенные к сетям ФСК, не несут нагрузки по перекрестному субсидированию, что стимулирует иных потребителей, также выходить из регионального «котла» и оформлять технологическое присоединение к ФСК. В свою очередь это противоречит принципу равенства платежей за услуги по передаче для всех потребителей, изначально заложенному в методику котлового тарифообразования, а также отрицательно сказывается на надежности энергоснабжения.

Кроме того, докладчиком отмечено, что выработка электроэнергии осуществляется на напряжении СН2, а основное потребление электрической энергии осуществляется на напряжении СН2 и НН. На напряжении ВН и СН1 осуществляется передача электроэнергии по сетям сетевых организации для снижения потерь электроэнергии в сети. По мнению докладчика уровни напряжения ВН и СН1 включены в методику формирования тарифов не обосновано.

Что касается применения понижающего коэффициента 0,7 при формировании тарифов для населения, не корректный учет объемов по дорогому тарифу и тарифу с понижающим коэффициентом, также влечет формирование выпадающих доходов сетевых компаний. Относительно справедливости применения понижающего коэффициента, было отмечено, что общий платеж за ресурсы для пищевого приготовления и прочее электроснабжение жилого помещения у потребителей, рассчитывающихся без коэффициента 0,7, существенно выше. По мнению ООО «КЭНК» справедливым на сегодняшний день является коэффициент 0,87.

По вопросу введения соцнормы Борис Иосифович высказал опасения, что на деле это не приведет к снижению перекрёстного субсидирования, поскольку тариф в пределах соцнормы должен быть снижен. С большой вероятностью, по мнению докладчика, нежелание граждан и управляющих компаний оплачивать сверхнормативное потребление приведет к массовому выводу из строя приборов учета гражданами – потребителями, а также возможным манипуляциям со стороны управляющих компаний. Кроме того, отмечен вероятный рост затрат ресурсоснабжающих организаций на реализацию расчетов с учетом соцнормы.

Предложения со стороны ООО «КЭиК»:

1. От лица Общественного совета обратиться в Правительство РФ с предложением внести изменения в постановление от 29 декабря 2011г. № 1178 и дифференцировать тарифы по 2-м уровням напряжения: до 1000В и свыше 1000В и уровень напряжения определять на границе раздела сетей (т. е. фактический).
2. Рекомендовать РЭК Кемеровской области рассмотреть возможность установить тарифы на передачу электроэнергии без дифференциации по уровням напряжения, на основании пункт 81 Постановления.
3. Установить 2-х ставочный тариф с 01.07.2016 исходя из равенства суммы платежа по 1-ставочному и 2-х ставочному тарифу, т. е. установить 2-х ставочный тариф исходя из 8760 часов годового числа часов использования заявленной мощности.
4. Установить с 01.07.2016 для населения и потребителей, приравненных к населению единый тариф на электроэнергию (без коэффициента 0,7). При невозможности сразу отказаться от понижающего коэффициента, поэтапно увеличивать коэффициент: например, с 1.07.2016 установить - 0,85, с дальнейшим последовательным увеличением коэффициента до 1,0
5. В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства РФ от 22 июля 2013 г. № 614 по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации социальная норма может не устанавливаться и не применяться в отношении населения и (или) приравненных к нему категорий потребителей. Выйти с предложением к администрации Кемеровской области не устанавливать и не применять социальную норму потребления электроэнергии в Кемеровской области

3. По третьему вопросу повестки слушали Баклан Е.Ю.. В докладе отмечено, что установление соцнормы электропотребления на территории субъекта Российской Федерации регламентируется нормами постановления Правительства Российской Федерации от 22.07.2013 № 614. Изначально законодатель намеревался внедрить соцнорму энергопотребления на всей территории России с 1 июля 2014 года. Позже этот срок был отложен до 1 июля 2016 года. В 2016 году в постановление Правительства № 614 были внесены изменения, в части наделения высшего должностного лица субъекта РФ правом принять решение о неприменении соцнормы в регионе. На сегодняшний день документально оформленное решение губернатора о неприменении соцнормы в регионе отсутствует. При этом, в соответствие с последними изменениями решение о применении соцнормы может быть принято не ранее 1 января 2017 года.

Расчет размера социальной нормы по группам домохозяйств осуществляется на основе базовой величины. Для расчета базовой величины в соответствии с

положениями постановления должны использоваться данные 2012 года. На сегодняшний день эти данные являются неактуальными и в случае принятия решения о введении соцнормы необходимо будет инициировать внесение изменений в постановление в этой части. Базовая величина – это норма для первой группы домохозяйств - с одним зарегистрированным. Постановлением предусмотрено пять групп в зависимости от количества зарегистрированных и шестая группа, к которой относится население, проживающие в общежитиях. Также предусмотрена дифференциация в зависимости от места проживания (город, село) и установленного энергоемкого оборудования (электроплита, электроотопительные установки). В случае принятия решения о введении соцнормы нужно учитывать, что величина соцнормы должна быть установлена за три месяца до начала расчетов с применением соцнормы, за два месяца должны быть установлены тарифы, сбытовые надбавки и тарифы на услуги по передаче. При этом на разницу тарифов в пределах и сверх соцнормы накладывается ограничение в размере 40% в первые два периода регулирования.

Следует принимать во внимание некоторые особенности при введении социальной нормы. Тарифы на услуги по передаче электрической энергии для населения должны быть установлены таким образом, чтобы по итогам периода регулирования сетевые компании получили свою утвержденную НВВ, таким образом введение социальной нормы не приводит к увеличению выручки сетевых компаний и не решает проблемы дефицита « сетевого котла ».

Отправной точкой при сборе и подготовке информации для расчета социальной нормы является информация органа регистрационного учета о количестве прописанных жильцов. Только при наличии этой информации может быть проведен корректный расчет базовой величины соцнормы электропотребления. Отсутствие этих данных является барьером при принятии решения о введении соцнормы в регионе. До настоящего времени у нас в области получить информацию из органа регистрационного учета не удалось, а это является ключевым для определения размера соцнормы.

Одним из путей решения данной проблемы может стать проводимая сегодня на территории Российской Федерации работа по запуску государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ). В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ до 1 июля 2016 года во всех регионах, включая Кемеровскую область, эта работа должна быть завершена. По замыслу такая система призвана объединить информацию участников проекта, к которым относятся, в том числе, вышеперечисленные организации. Таким образом, информация, интегрируемая субъектами в ГИС ЖКХ, может стать основой для установления соцнормы. Соответственно вернуться к рассмотрению вопроса о введении и применении социальной нормы целесообразно не ранее даты начала полноценного функционирования ГИС ЖКХ в Кемеровской области.

Если говорить о сроках, необходимых для перехода на расчеты с населением с учетом применения социальной нормы электропотребления, то необходимо понимать, что для реализации полного перечня мероприятий, предусмотренных постановлением №614, потребуется не менее полугодия. Однако, учитывая практику регионов, применяющих в расчетах с населением соцнорму электропотребления, можно сделать вывод о том, что подготовка к введению на территории регионов соцнормы занимает в среднем 1 год.

Опыт пилотных регионов, в которых с 2013 года реализуются проекты по введению социальной нормы электропотребления для населения, показывает, что

не всегда возможно установить соцнорму, выполнив все требования действующего законодательства. В некоторых регионах в установленный размер социальной нормы «вписались» от 70 до 90% объемов электропотребления жилыми помещениями. Т.е. электропотребление большей частью жилых помещений находится в пределах установленной нормы и оплачивается по соответствующему тарифу, переплачивать сверх установленного для социальной нормы тарифа приходится в основном жителям коттеджных поселков, загородных вилл, домов бизнес-класса. Но в некоторых субъектах Российской Федерации, например в Забайкальском крае, лишь 9% домохозяйств с одним человеком и 60% с пятью – потребляют электроэнергию в объеме, не превышающем социальную норму, следовательно, большую часть потребленной электроэнергии такие потребители оплачивают по тарифу, установленному для потребления сверх социальной нормы. Такая разница в размерах установленной социальной нормы обусловлена, главным образом, использованием некорректных статистических данных для ее расчета. Кроме того, принимая решение о введении соцнормы следует иметь в виду, что население воспринимает переход к расчетам за потребленную электроэнергию с использованием соцнормы всегда негативно. С точки зрения населения, органом государственной власти применяются меры по «квотированию» электропотребления, такое неудовольствие нарастает, когда население узнает, что за потребление электроэнергии сверх «квоты» плата будет увеличена.

Подводя итог, хочется еще раз отметить, что введение соцнормы сопровождается рядом сложностей, среди которых отсутствие корректной базы данных для расчета величины соцнормы, рост социальной напряженности среди населения при ее введении. Еще одним негативным фактором может стать усугубление существующей на сегодняшний день ситуации с дебиторской задолженностью ресурсоснабжающих организаций, ведь сегодня и без того дебиторка растет на фоне кризиса.

Счетная палата провела ряд мероприятий, позволяющих оценить результативность введения соцнормы электропотребления в регионах. Итоги проверок исполнительных органов власти шести субъектов РФ показали низкую результативность применения регионами соцнормы. Отмечено, что ее введение не позволяет решить главную проблему - снижение перекрестного субсидирования. Зафиксировано увеличение расходов промышленных потребителей, которые через механизм перекрестного субсидирования компенсируют сниженные тарифы для населения. По данным ФАС, общая величина «перекрестки» в 2015 году по сравнению с 2012 годом выросла в пяти из шести пилотных регионов — исключением стала только Орловская область.

Предложения со стороны ОАО «Кузбассэнергосбыт»:

Отказаться от введения социальной нормы в регионе до начала полноценного функционирования системы ГИС ЖКХ в Кемеровской области, с целью получения корректных статистических данных для определения социальной нормы и принятия решения о целесообразности ее введения. Для снижения перекрестного субсидирования на первом этапе использовать возможность отказаться от понижающего коэффициента.

4. По четвертому вопросу повестки слушали Гусельщикова Э.Б.. Эдуард Борисович рассказал, что обмен информацией по вопросам установления и

применения социальной нормы между заинтересованными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, отделениями Пенсионного фонда Российской Федерации, органами социальной защиты населения, ресурсоснабжающими организациями, исполнителями коммунальных услуг и комиссиями для оценки жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального жилищного фонда, и иными органами и организациями осуществляется в соответствии с регламентом. Указанный регламент должен включать в себя сроки и порядок передачи основных составляющих информации:

- а) о численном составе домохозяйств;
- б) об объемах потребления электрической энергии (мощности) различными группами домохозяйств с учетом типов жилых помещений;
- в) о потребителях, получающих пенсию по старости и (или) инвалидности;
- г) об отнесении жилого помещения к аварийному жилищному фонду или жилому фонду со степенью износа 70 процентов и более;
- д) о типах жилых помещений;
- е) о жилых помещениях, относящихся к специализированному жилищному фонду.

Каждая из перечисленных составляющих затем должна детализироваться на несколько уровней. Кроме того, информация должна ежемесячно актуализироваться. Занятые в реализации социальной нормы органы и организации относятся к различным уровням власти и хозяйственных структур, в своей деятельности руководствуются законодательством, которое не предусматривает электронный обмен необходимой информацией. В Кемеровской области с момента выхода постановления о введении социальной нормы информационный обмен между вышеперечисленными организациями наладить не удалось.

В дальнейшем же, после урегулирования межведомственного взаимодействия, потребуется разработка информационного обеспечения, покупка оборудования, привлечение и обучение персонала и т.д. Кроме того, сам расчет социальной нормы потребления с точки зрения простого потребителя очень сложен и не однозначен. Это вызывает определенные проблемы. Данный процесс реально осуществить в течение нескольких лет и при наличии финансирования. В противном случае, плательщики за электрическую энергию увидят в квитанциях искаженные данные и предъявят свои претензии гарантирующему поставщику электрической энергии, органам власти и т.д. И, как минимум, выразят своё недовольство.

Понимая перечисленные проблемы Минэнерго в конце 2015 года попыталось их решить, и выступило с проектом отмены социальной нормы и введения дифференцированной платы за электроэнергию. В соответствии с их предложением размер тарифа должен был дифференцироваться для потребителей по интервалам:

- до 150 киловатт-час в месяц – по обычному тарифу;
- от 151 до 600 киловатт-час – обычный тариф + 12%;
- более 600 киловатт-час в месяц обычный тариф + 52%.

По нашему мнению, это было достаточно спорное предложение с точки зрения понимания населением. С другой стороны, потребители негативно воспринимают дифференциацию тарифов за один вид услуг различным категориям. Начинается сравнение, при сравнении не в свою пользу делаются выводы о неправильности применения методик, самих методик и так далее.

Недавнее введение по настоянию ФСТ России понижающего коэффициента 0,7 для 10 % потребителей электрической энергии из числа населения и приравненных к нему потребителей в Кемеровской области возмутила массы потребителей. Пришлось принимать экстренные меры, чтобы ситуация не дошла до массового недовольства. Поэтому, как подтверждают регионы, в которых социальная норма была реализована, её внедрение воспринимается жителями отрицательно, как способ завуалированного повышения тарифов.

Предложения со стороны РЭК Кемеровской области:

Учитывая проблемы, связанные с внедрением социальной нормы потребления электрической энергии, отсутствие необходимости излишней дифференциации тарифов на понижающий коэффициент, неприятие потребителями данных изменений в системе тарифов для населения, предлагается обратиться с предложениями к Губернатору Кемеровской области о принятии решения, что социальная норма на территории Кемеровской области не устанавливается и не применяется в отношении населения и (или) приравненных к нему категорий потребителей.

5. По пятому вопросу повестки слушали Баклан Е.Ю.. По вопросу повестки была доложена следующая информация: на сегодняшний день конечная цена для населения складывается ниже, чем для потребителей-юридических лиц. Сдерживание роста цен для населения осуществляется посредством покупки электроэнергии на ОРЭ по регулируемым ценам, которые значительно ниже нерегулируемых цен, а также за счет применения перекрестного субсидирования, основной объем которого учтен в тарифах на услуги по передаче электроэнергии для юридических лиц. Основную нагрузку в части оплаты перекрестного субсидирования несут потребители - юридические лица, присоединенные на высоком и первом среднем уровне напряжения.

Решением проблемы перекрестного субсидирования является установление тарифов для населения на экономически обоснованном уровне, что возможно сделать путем введения социальной нормы и отказа от применения понижающего коэффициента. Однако нужно понимать, что отменять коэффициент и вводить соцнорму нужно не одновременно.

Начиная с 2010 года при установлении тарифов для населения, проживающего в городских населенных пунктах в домах, оборудованных электроплитами или электроотопительными установками, а также для населения, проживающего в сельских населенных пунктах, применяется понижающий коэффициент в размере 0,7. На сегодняшний день, понижающий коэффициент в размере 0,7 применяется в расчетах тарифов для населения, проживающего в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке электроплитами и для сельского населения. В структуре электропотребления населения обслуживаемого ОАО «Кузбассэнергосбыт» 91,1 % электропотребления оплачивается по тарифу с коэффициентом 0,7 из них 77,7 % городское население с электроплитами и (или) электроотопительными установками и 13,4%. Объемы потребления городского населения с иными видами составляют 5,9 %, Потребители, приравненные к населению – 3%. Эти две категории потребителей рассчитываются по тарифам без понижающего коэффициента.

Введение понижающего коэффициента для населения, проживающего в квартирах с электрическими плитами, было обусловлено тем, что пищеприготовление гражданам с электроплитами обходилось значительно дороже, чем гражданам, чьи дома оборудованы газовыми плитами, т.к. стоимость газа была достаточно низкой. В нынешних условиях население применяет массу бытовых приборов, что приводит к снижению доли использования электроплит, также последние годы цена на газ активно растет и на сегодняшний день пищеприготовление для населения с электроплитами обходится существенно дешевле, чем гражданам, чьи дома оборудованы газовыми плитами.

Так например, для семьи из трех человек среднее электропотребление в месяц для приготовления пищи на электроплите составляет 55 кВт.ч., таким образом, приготовление пищи для семьи обходится в 113 руб., для семьи, использующей газовую плиту – около 150 руб. Таким образом, при прочем одинаковом уровне комфорта общая сумма платы за потребленную электроэнергию для семьи с электроплитой составит порядка 480 руб. в месяц, для семьи, использующей газовую плиту – порядка 670 руб. в месяц. Такая значительная разница в суммах складывается за счет более высокой платы за электропотребление бытовыми приборами и расход на освещение, т.к. в первом случае применяется тариф на электроэнергию с учетом понижающего коэффициента. Таким образом, получается, что одни граждане оплачивают электроэнергию по сниженному тарифу, а другие по более высокому при равных условиях. При отмене понижающего коэффициента для рассматриваемой группы, затраты на электропотребление данной группы потребителей будут на уровне затрат, населения, проживающих в газифицированных домах. Согласно произведенным расчетам справедливым коэффициентом в нашем регионе является понижающий коэффициент от 0,9 до 1.

Совершенно иначе выглядит аналогичная оценка для потребителей использующих электроотопительные установки. Для отопления дома площадью 80 м² требуется около 3 тыс.кВт.ч., что на сегодняшний день оценивается в 5 900 руб./мес., при этом, даже исключив тот фактор, что электроотоплением в полном объеме население пользуется не 12 месяцев в году, и распределив затраты на целый год, в среднем затраты в месяц составят порядка 3 500 руб. В то время как плата за отопление в доме с аналогичной площадью и центральным отоплением составляет порядка 1 000 руб./мес. Отмена понижающего коэффициента для группы населения, использующей электроотопительные установки, приведет к значительному увеличению платы за электроэнергию. Поэтому в случае принятия решения об отмене понижающего коэффициента необходимо группу потребителей использующих электроотопительные установки рассматривать отдельно и либо сохранять для них коэффициент 0,7 либо разрабатывать механизм адресной поддержки данной категории потребителей.

Постановлением Правительства 1178 «О ценообразовании...» за РЭЖами закреплено право выбора размера понижающего коэффициента. Сегодня работа по изменению коэффициента для населения, проживающего в домах оборудованных электроплитами и (или) электроотопительными установками началась в нескольких регионах. В Вологодской области он уже установлен в размере 0,8. В Архангельской области по итогам многочисленных обсуждений и совещаний принято решение постепенного отказа от понижающего коэффициента, и на 2016 год понижающий коэффициент установлен в размере 0,75. В Новосибирской и Иркутской областях, а также в Чите и Забайкальском крае

понижающий коэффициент не применяется. В Сахалинской области не применяется понижающий коэффициент ни к одной группе населения.

Увеличение размера понижающего коэффициента, приведет к увеличению выручки сетевых организаций и снижению объемов перекрестного субсидирования ориентировочна на 1 млрд.руб.. Но при этом стоит учитывать ограничения, накладываемые на рост суммарного платежа за коммунальные услуги. Поэтому стоит применить постепенное увеличение понижающего коэффициента, дабы избежать значительного роста задолженности этой группы граждан перед РСО и негативной реакции со стороны населения.

Предложения со стороны ОАО «Кузбассэнергосбыт»:

1. Использовать отказ от понижающего коэффициента при формировании тарифов для населения, проживающего в домах оборудованных электроплитами в качестве инструмента снижения объемов перекрестного субсидирования, а также с целью выравнивания размера платежей граждан и минимизации количества тарифных групп для упрощения введения соцнормы в случае принятия такого решения.

2. При принятии решения, об отказе от понижающего коэффициента, в отношении потребителей, проживающих в домах оборудованных электроотопительными установками, предусмотреть меры по поддержке социально незащищенных слоев населения.

3. С учетом ограничений накладываемых на суммарный рост платежа за коммунальные услуги, а также с целью минимизации недовольства граждан – потребителей, проживающих в домах оборудованных электроплитами рассматривать вопрос о поэтапном увеличении понижающего коэффициента.

6. По шестому вопросу повестки слушали Гусельщикова Э.Б. и Чурсину О.А.. Эдуард Борисович представил оценку роста конечного тарифа на электроэнергию для населения при увеличении понижающего коэффициента:

- при коэффициенте 0,8 рост тарифа 18,5 %;
- при коэффициенте 0,9 рост тарифа 33,7 %;
- при коэффициенте 1,0 рост тарифа 48,3 %.

При этом отмечено, что индексация платы за ЖКХ для населения Кемеровской области, согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 28 октября 2015 г. № 2182-р на 2016 г. составляет - 3,8%. Для сохранения установленного индекса в необходимо снижать тарифы на другие виды услуг, либо нарушать Основы формирования индексов. Ни то ни другое недопустимо. С другой стороны, в случае введения социальной нормы потребления, тарифы сверх социальной нормы под действие Основ формирования индексов не подпадают. И в соответствии с Положением об установлении и применении социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) в пределах социальной нормы тариф хоть и может быть снижен на 10 % относительно предыдущего периода, но сверх социальной нормы он должен быть увеличен на 40 % от минимального.

Ольга Александровна дала оценку роста коммунальных платежей граждан при изменении понижающего коэффициента.

При действующем понижающем коэффициенте 0,7 в 2016 году рост платежа граждан составил-3,8% (в соответствии с распоряжением Правительства).

- при коэффициенте 0,8 - рост платежа граждан составляет 6,4 % (при этом рост за счет увеличения коэффициента составляет 2,59%);

- при коэффициенте 0,9 - рост платежа граждан составляет 9,08 % (при этом рост за счет увеличения коэффициента составляет 5,26%);

- при коэффициенте 1,0 - рост платежа граждан составляет 11,67 % (при этом рост за счет увеличения коэффициента составляет 7,85%).

При обсуждении процентов роста конечного тарифа на электроэнергию для населения и общего платежа граждан за коммунальные услуги выступил Лавров А.М.. Александр Михайлович отметил, что снижение объема перекрестного субсидирования в тарифах на услуги по передаче электроэнергии (в условиях ограничения роста платежа граждан) не должно осуществляться за счет других коммунальных ресурсов. Отказ от понижающего коэффициента, при установлении тарифов на электроэнергию для населения, не должен повлечь сокращение допустимого роста тарифов на отопление и ГВС

РЕШИЛИ:

1. Предложения ООО «КЭНК» относительно изменения принципов формирования «котловых» тарифов на услуги по передаче рассмотреть на очередном заседании Общественного совета запланированном на 3 квартал 2016 года.

2. Рекомендовать РЭК Кемеровской области обратиться с предложением к губернатору о принятии решения, что социальная норма на территории Кемеровской области не устанавливается и не применяется в отношении населения и (или) приравненных к нему категорий потребителей.

3. Рекомендовать РЭК Кемеровской области рассмотреть вопрос о поэтапном повышении понижающего коэффициента тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению, проживающему в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами для приготовления пищи и (или) электроотопительными установками, а также для населения, проживающего в сельских населенных пунктах с 0,7 до 1 при зафиксированном на 2-ое полугодие 2017 года тарифе для населения, применяемом без коэффициента на текущем уровне, т.е. 3,04 руб./кВт*ч. в рамках установленного для Кемеровской области индекса платежа граждан, и направлении данного предложения в ФАС России.

4. Провести внеочередное заседание Общественного совета на тему «Организация циркуляции теплоносителя для ГВС в межотопительный период в г. Кемерово» 08.06.2016 в 15-00.

Протокол вела

Е.Ю. Баклан