**УТВЕРЖДАЮ**:

Председатель региональной

энергетической комиссии

Кемеровской области

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.Г. Смолего

**ПРОТОКОЛ № 10-э**

**ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ**

**КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

24.03.2015 г. г. Кемерово

Председательствующий – **Смолего В.Г.**

Секретарь – **Юхневич К.С.**

**Присутствовали:**

Члены Правления: **Гринь А.Ю., Гусельщиков Э.Б., Чурсина О.А., Дюков А.В.,  
Кулебякина М.В.**

**Приезжев К.А. –** начальник контрольно-правового управления;

**Зарипов А.А.** – главный консультант технического отдела;

**Седашкина Г.С. –** ведущий консультант отдела ценообразования в электроэнергетике.

**Приглашенные: Малюта Д.В. –** генеральный директор ОАО «АЭЭ».

**Повестка заседания:**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ОАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ООО «КДВ Яшкинские Теплицы» (электроснабжение электроустановок тепличного комплекса и птицефабрики), расположенных по адресу: Кемеровская обл., Яшкинский район, с. Поломошное по индивидуальному проекту |

**Смолего В.Г.** ознакомил присутствующих с повесткой дня, обратил внимание, что предприятию в установленный срок было направлено уведомление о дате проведения Правления, и предоставил слово докладчику.

**1.Об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ОАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ООО «КДВ Яшкинские Теплицы» (электроснабжение электроустановок тепличного комплекса и птицефабрики), расположенных по адресу: Кемеровская обл., Яшкинский район, с. Поломошное по индивидуальному проекту.**

Докладчики (Зарипов А.А, Седашкина Г.С.) доложили:

Эксперты рассматривали и принимали во внимание все представленные Обществом документы, имеющие значение для составления доказательного экспертного заключения. При этом эксперты исходили из того, что представленная Обществом информация является достоверной. Ответственность за достоверность информации несет руководитель предприятия.

**Физический объем необходимых работ**

1. Строительство шлейфового захода ВЛ 110кВ Юргинская – Яшкинская -1 на участке Тальменка – Тутальская на ПС Поломошная, проводом – АС 185/24, протяженностью – 4 км.
2. Строительство ПС Поломошная:

- с 2-мя трансформаторами 110/10 кВ мощностью 40МВА каждый, оснащенными устройствами РПН

- схема соединений РУ 110 кВ принята типовая: № 110-5Н «Мостик с выключателями в цепях линий и ремонтной перемычкой со стороны линий».

Согласно заявки, строительство спланировано на 2014-2015 годы, ввод в эксплуатацию и набор мощности в 3 (три) этапа:

1 этап – 2014г. I категория – 4780 кВт; II категория – 88 кВт; III категория – 11240 кВт;

2 этап – 2015г. III категория – 16500 кВт;

3 этап – 2016г. III категория – 4110 кВт.

После утверждения тарифа для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям, заключается договор с Заявителем – ООО «КВД Яшкинские Теплицы» филиалом ОАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» проектирование и строительство выполняется в рамках данного договора. Расчет стоимости капитальных вложений произведен в ценах декабря 2014 года, фактическое строительство будет осуществляться в 2015-2016 годах, применен коэффициент инфляции на 2015 год, утвержденный письмом Минэкономразвития РФ от 22.10.2014 № 26025-АВ/ДОЗИ.

**Анализ величины максимальной мощности**

В соответствии с заявкой на технологическое присоединение и выданными техническими условиями, величина максимальной мощности составляет 37,43 МВт. К I категории по надежности электроснабжения относятся энергопринимающие устройства мощностью 4,78 МВт, ко II категории по надежности электроснабжения относятся энергопринимающие устройства мощностью 0,8 МВт, к III категории по надежности электроснабжения относятся энергопринимающие устройства мощностью 31,85 МВт. Категория по надежности электроснабжения электроприемников Заявителя осуществляется присоединением электроустановок Заявителя к разным секциям шин 10кВ ПС Поломошная.

Эксперт технического отдела предлагает, при определении платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту, учесть величину максимальной мощности, определенной предприятием, т.к. она подтверждается заявкой ООО «КВД Яшкинские теплицы».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Максимальная мощность по предложению предприятия, МВт | Максимальная мощность, по мнению эксперта технического отдела, МВт | Величина корректировки мощности, МВт |
| 37,43 | 37,43 | 0 |

**Объем капитальных вложений**

В соответствии с представленным Обществом расчетом необходимой валовой выручки и прилагаемым укрупнённым сметным расчетом, объем капитальных вложений для осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «КВД Яшкинские Теплицы» для энергоснабжения тепличного комплекса и птицефабрики, сетевой организации необходимо – 89 095,12 тыс. руб. (расчет произведен в текущих ценах 2001г.), (в текущих ценах – 672 766,36 тыс. руб) из них:

* Отвод и аренда земли – 236,03 тыс. руб.;
* Строительство ПС Поломошная с двумя трансформаторами мощностью 40МВА каждый – 65 528,24 тыс. руб.;
* Строительство шлейфового захода ВЛ-110кВ (4км) проводом АС185/24 – 6 865,73 тыс. руб.;
* Благоустройство территории – 1 089,45 тыс. руб.;
* Добровольное страхование рисков – 737,19 тыс. руб.;
* Коэффициент на регионально-климатические условия К=1,09 – 2 240,88 тыс. руб.;
* Пуско-наладочные работы – 2 987,46 тыс. руб.;
* Содержание службы заказчика-застройщика – 301,34тыс. руб.;
* Проектные и изыскательские работы 6 513,79 тыс. руб.;
* Средства на непредвиденные работы и затраты – 2 595,01 тыс. руб.;

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мероприятие | Предложение предприятия, тыс. руб. | Предложение эксперта технического отдела, тыс. руб. | Корректировка, тыс. руб. |
| Затраты на отвод земли, аренду и т.п. | 236,03 | 0 | - 236, 03 |
| Строительство ПС Поломошная с двумя трансформаторами мощн. 40 МВА каждый | 65 528,24 | 65 528,24 | 0 |
| Строительство шлейфового захода ВЛ-110 кВ L=4км проводом АС 185/24 | 6 865,73 | 6 865,73 | 0 |
| Благоустройство территории | 1 089,45 | 1 089,45 | 0 |
| Добровольное страхование строительных рисков | 737,19 | 0 | - 737,19 |
| Коэффициент на регионально-климатические условия К=1,09 | 2 240,88 | 2 240,88 | 0 |
| Пуско-наладочные работы | 2 987,46 | 2 987,46 | 0 |
| Содержание службы заказчика-застройщика | 301,34 | 301,34 | 0 |
| Проектные и изыскательские работы | 6 513,79 | 6 513,79 | 0 |
| Средства на непредвиденные работы и затраты | 2 595,01 | 0 | - 2 595,01 |
| Итого | 89 095,12 | 85 526,89 | - 3 568,23 |

В результате анализа сметной документации эксперт технического отдела предлагает при расчете платы не учитывать – **3 568,23 тыс. руб.**:

1. Средства на отвод и аренду земли, т.к. ФСТ России высказала свою позицию о том, что в включение расходов на отвод и аренду земельных участков на период проектирования и строительства не представляется возможным, предлагаем данные затраты в сумме **236,03** тыс. руб. исключить.
2. Средства на добровольное страхование строительных рисков в размере **737,19** тыс. руб., т. к. в соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, их включение носит рекомендательный характер, а подрядная организация определяется в результате конкурсной процедуры.
3. Величину средств на непредвиденные затраты в размере **2 595,01**  тыс. руб., т. к. в соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, их включение носит рекомендательный характер. Кроме того, необходимость в них обуславливается уточнением, изменением и исправлением выполненных проектных решений, что может быть учтено в договоре с проектной организацией без дополнительных затрат.

Рассмотрев представленные материалы, эксперт технического отдела предлагает скорректировать объем капитальных вложений до величины: – 85 526,89 тыс. руб. (в ценах 2001г.) Для перевода в цены 4 квартала 2014 года применяем коэффициенты: Ксмр=7,11; Кобор=4,02; Кпуск=14,6; Кпроч+7,9; Кпроект=3,7 (Письмо Минстроя РФ №25374-ЮР/08 от 13.11.2014г.) получаем 488 275,43 тыс. руб

для перевода цен 4 квартала 2014 к ценам 2015г. Применяем К=1,051 (Приказ Минэкономразвития №26025-АВ/ДОЗИ от 22.010.2014г.) 513 177,47 тыс.руб (в текущих ценах)

Общая корректировка в текущих ценах составила – 159 588,89 тыс.руб.:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие | Предложение предприятия, тыс. руб. | | | | Предложение эксперта технического отдела, тыс. руб. | | | | Корректировка, тыс. руб. |
| стр.-монтажные работы | оборуд,  мебель, инвентарь | прочие затраты | Всего | стр.-монтажные работы | оборуд, мебель,  инвентарь | прочие затраты | Всего |
| 1 | Вырубка и подготовка просеки | 0,00 | 0,00 | 236,03 | 236,03 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 236,03 |
| 2 | Строительство шлейфового захода ВЛ-110кВ L=4км | 5 937,93 | 0,00 | 927,80 | 6 865,73 | 5 937,93 | 0,00 | 927,80 | 6 865,73 | 0,00 |
| 3 | Строительство ПС С 2-мя трансформаторами 40МВА | 17 871,34 | 40 955,15 | 6 701,75 | 65 528,24 | 17 871,34 | 40 955,15 | 6 701,75 | 65 528,24 | 0,00 |
| 4 | Благоустройство территории | 1 089,45 | 0,00 | 0,00 | 1 089,45 | 1 089,45 | 0,00 | 0,00 | 1 089,45 | 0,00 |
| 5 | Добровольное страхование строительных рисков | 0,00 | 0,00 | 737,19 | 737,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 737,19 |
| 6 | Коэффициент на региональноклиматические условия К=1,09 | 2 240,88 | 0,00 | 0,00 | 2 240,88 | 2 240,88 | 0,00 | 0,00 | 2 240,88 | 0,00 |
| 7 | Пуско-наладочные работы (ПНР) | 0,00 | 0,00 | 2 987,46 | 2 987,46 | 0,00 | 0,00 | 2 987,46 | 2 987,46 | 0,00 |
| 8 | Содержание службы заказчика-застройщика | 0,00 | 0,00 | 301,35 | 301,35 | 0,00 | 0,00 | 301,35 | 301,35 | 0,00 |
| 9 | Проектные и изыскательские работы (ПИР) | 0,00 | 0,00 | 6 513,79 | 6 513,79 | 0,00 | 0,00 | 6 513,79 | 6 513,79 | 0,00 |
| 11 | Средства на непредвиденные работы и затраты | 814,19 | 1 228,65 | 552,16 | 2 595,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 595,01 |
| 12 | Итого в ценах 2001 года | 27 953,78 | 42 183,81 | 18 957,54 | 89 095,13 | 27 135,74 | 40 955,15 | 19 597,60 | 85 526,90 | -3 568,23 |
| 13 | коэффициенты пересчета в цены IV квартала 2014г. | 7,11 | 4,02 | 7,90 |  | 7,11 | 4,02 | 7,90 |  |  |
|  | коэффициент пересчета в цены IV квартала 2014г. для ПИР |  |  | 3,70 |  |  |  | 3,70 |  |  |
| 14 | коэффициент пересчета в цены IV квартала 2014г. для ПНР |  |  | 14,600 |  |  |  | 14,600 |  |  |
| 15 | всего в ценах IV квартала 2014г. | 183 279,33 | 169 578,90 | 287 262,002 | 640 120,23 | 177 922,24 | 164 639,71 | 145 713,478 | 488 275,43 | -151 844,80 |
| 16 | Индекс дефлятор по отношению 2014г. К 2015г. И=1,051 | 192 626,58 | 178 227,42 | 301 912,36 | 672 766,36 | 186 996,28 | 173 036,33 | 153 144,87 | 513 177,47 | -159 588,89 |

**Стоимость мероприятий, не включающих в себя строительство и реконструкцию объектов электросетевого хозяйства**

Общество предлагает затраты в НВВ за технологическое присоединение к электрическим сетям, в сумме 110`041,66 тыс. руб. без НДС.

По результатам рассмотрения представленных Обществом обосновывающих материалов экспертом отдела ценообразования предлагается произвести корректировку рассчитанной Обществом суммы затрат в НВВ в сторону снижения по следующим основаниям:

* Общество в представленных материалах заявило заработную плату работников по виду деятельности передача электрической энергии в сумме 206 руб. в час, следовательно, заработная плата работников в месяц составляет 34`641 руб., что значительно выше средней заработной платы утвержденной РЭК на 2014 год для Общества. Эксперт отдела ценообразования предлагает принять среднемесячную заработную плату на одного сотрудника Общества утвержденную РЭК на 2015 год в сумме 28`830,58 руб., соответственно 175,52 руб. в час.

28830,58\*12/1971=175,52 руб. в час.;

12 - количество месяцев в году

1. - норма рабочего времени, утвержденная на 2015 год.

По данным Общества работы по технологическому присоединению будут производиться в течение 94 часов, из них 16 часов время отработанное водителем в пути до объекта ТП и обратно, 78 часов работы по ТП.

Эксперт отдела ценообразования полагает, что Обществом необоснованно завышены трудозатраты на одно технологическое присоединение и предлагают взять трудозатраты исходя из данных аналогичного предприятия в Кемеровской области в количестве 25,7 чел./часов из них 8 часов время отработанное водителем в пути до объекта ТП и обратно, 17,7 часов работы по ТП.

* Эксперт отдела ценообразования предлагает сумму расходов на заработную плату принять в размере 4`174,97 руб. (из них 1`299,6 руб. заработная плата водителя, 2`875,37 руб. заработная плата за произведение работ по ТП):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование | кол-во отработанных часов всего, ч. | з./п. приходящаяся на 2015 год |
| Персонал | 17,7 | 17,7\*175,52=3106,7 |
| Водитель | 8 | 8\*175,52=1404,16 |
| Итого | 25,7 | 4510,864 |

* Сумма отчислений на социальные нужды из расчета 30,4% от ФОТ составит:

- в сумме 1`371,30руб.;

* По статье Вспомогательные материалы Общество предлагает принять расходы в сумме 1,73 тыс. руб., как следует из расчетных материалов представленных Обществом, данные расходы запланированы на ГСМ, расчетные значения цен которых подтверждены Договором поставки продукции на 2014 год №ТКК 2599 от 18.12.2013 заключенного на основании решения конкурсной комиссии №191П-КуЭ от 09.12.2013.

Эксперт отдела ценообразования предлагает включить расходы на ГСМ в сумме 1,47 тыс. руб. (с применением коэффициента индексации на 2015 г. – 106,7 (в соответствии с прогнозом социально-экономического развития РФ на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов) из расчета на 4 поездки за технологическое присоединение (1 выезд на каждое мероприятие, осуществляемое в процессе технологического присоединения), а не 5 поездок как предлагается Обществом в расчетных материалах.

* По статье Работы и услуги производственного характера Общество предлагает принять расходы в сумме 7,83 тыс. руб., как следует из расчетных материалов представленных Обществом, данные расходы должны быть затрачены на обслуживание автомобиля, расчетные значения цен которых подтверждены Договором поставки продукции на 2014 год заключенного на основании решения конкурсной комиссии.

Эксперт отдела ценообразования предлагает включить данные расходы в НВВ в сумме 6,69 тыс. руб. (с применением коэффициента индексации на 2015 г. – 106,7 (в соответствии с прогнозом социально-экономического развития РФ на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов) из расчета на 4 поездки за технологическое присоединение (1 выезд на каждое мероприятие, осуществляемое в процессе технологического присоединения), а не 5 поездок как предлагается Обществом в расчетных материалах.

* По статье Внереализационные расходы Общество предлагает принять расходы в сумме 110`006,59 тыс. руб.

Общество по статье налог на прибыль предлагает включить расходы в сумме 98`219,91 тыс. руб. Эксперт ценообразования предлагает не включать данные расходы в НВВ на индивидуальное технологическое присоединение в соответствии с пунктом 20 Основ ценообразования, так как данные расходы учитываются в тарифе на услуги по передаче электрической энергии.

Эксперт отдела ценообразования предлагает не включать в НВВ на индивидуальное технологическое присоединение дивиденды в сумме 11`786,38 тыс. руб., денежные выплаты социального характера в сумме 0,3 тыс. руб. в связи с отсутствием чистой прибыли в индивидуальном проекте технологического присоединения.

Общая корректировка в сторону снижения составила 269 616,50 тыс. руб.

По итогам анализа представленных филиалом ОАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» предложений по установлению платы за технологическое присоединение экспертами предлагается утвердить:

- плату за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ОАО «МРСК Сибири» – «Кузбассэнерго – РЭС» энергопринимающих устройств ООО «КДВ Яшкинские Теплицы» (электроснабжение электроустановок тепличного комплекса и птицефабрики), расположенных по адресу: Кемеровская обл., Яшкинский район, с. Поломошное по индивидуальному проекту в размере 513 191,52 тыс. руб.

Кулебякина М.В. отметила, что:

- при расчете стоимости строительства ВЛ 110кВ и ПС 110/10кВ, использовались прогнозные индексы-дефляторы (ИПЦ), которые применяются только в случае установления платы в виде формулы, согласно п.п «г)» п.33 Методических указаний по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденных приказом ФСТ России №209-э/1 от 11.09.2012г.,

- не правомерно включены затраты на благоустройство территории в размере 1089,45 тыс.руб., (письмо ФСТ России от 17 сентября 2014 г. N ЕП-10196/12).

Рассмотрев представленные материалы, Правление РЭК

**РЕШИЛО:**

В связи с вновь открывшимися обстоятельствами перенести рассмотрение данного вопроса.

**Голосовали: ЗА – единогласно**

Члены Правления РЭК:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Ю. Гринь

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.А. Чурсина

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Дюков

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Э.Б. Гусельщиков

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Кулебякина

Секретарь заседания:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ К.С. Юхневич